"बिजनेस पोस्ट के अन्तर्गत डाक शुल्क के नगद भुगतान (बिना डाक टिकट) के प्रेषण हेतु अनुमत. क्रमांक जी. 2-22-छत्तीसगढ़ गजट/38 सि. से. भिलाई, दिनांक 30-5-2001."

पंजीयन क्रमांक
"छत्तीसगढ़/दुर्ग/09/2013-2015."

छत्तीसगढ़ राजपत्र

प्राधिकार से प्रकाशित

क्रमांक 33] रायपुर, शुक्रवार, दिनांक 18 अगस्त 2017—श्रावण 27, शक 1939

विषय—सूची

भाग १

राज्य शासन के आदेश

सामान्य प्रशासन विभाग
मंत्रालय, महानदी भवन, नया रायपुर

नया रायपुर, दिनांक 7 जुलाई 2017

क्रमांक ई-1-1-2017/1/2.—राज्य शासन एतद्द्वारा श्री ए. के. टोप्पो, भा.प्र.से. (2004), विशेष सचिव, वन एवं सामान्य प्रशासन विभाग को अस्थायी रूप से आगामी आदेश पर्यन्त्, केवल विशेष सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग के अतिरिक्त कार्यभार से मुक्त करता है. शेष प्रभार यथावत् रहेगा.

2. श्री ईमिल लकड़ा, भा.प्र.से. (2004), विशेष सचिव, वन एवं सामान्य प्रशासन विभाग को अस्थायी रूप से आगामी आदेश पर्यन्त् केवल विशेष सचिव, वन विभाग के अतिरिक्त कार्यभार से मुक्त करता है. शेष प्रभार यथावत् रहेगा.

संचालक, मुद्रण तथा लेखन सामग्री, छत्तीसगढ़ द्वारा शासकीय क्षेत्रीय मुद्रणालय, राजनांदगांव से मुद्रित तथा प्रकाशित—2017.

3. श्री चंद्रकांत उईके, भा.प्र.से. (2008), संयुक्त संचालक, छ.ग. प्रशासन अकादमी एवं संयुक्त संचालक, स्वास्थ्य सेवायें को अस्थायी रूप से आगामी आदेश पर्यन्त् संयुक्त सचिव, पंचायत एवं ग्रामीण विकास विभाग के पद पर पदस्थ करते हुए संयुक्त संचालक, छ.ग. प्रशासन अकादमी का अतिरिक्त कार्यभार सौंपता है.

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार,
विवेक ढाँड, मुख्य सचिव.

नया रायपुर, दिनांक 24 जुलाई 2017

क्रमांक एफ 5-2/2017/एक (1).—राज्य शासन एतद्द्वारा माननीय न्यायमूर्ति श्री संजय के. अग्रवाल, न्यायाधिपति, उच्च न्यायालय छत्तीसगढ़, बिलासपुर को दिनांक 20 मार्च, 2017 से 31 मार्च, 2017 तक (12 दिन) का पूर्ण वेतन भत्तों सहित अर्जित अवकाश एवं अवकाश पूर्व दिनांक 18 एवं 19 मार्च, 2017 (तृतीय शनिवार-रविवार एवं अवकाश पश्चात् दिनांक 1 एवं 2 अप्रैल, 2017 प्रथम शनिवार-रविवार सार्वजनिक अवकाश का लाभ लेने की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान करता है.

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार,
ईमिल लकड़ा, विशेष सचिव.

नया रायपुर, दिनांक 1 जुलाई 2017

क्रमांक एफ 4-1/2007/1-7.—सामान्य प्रशासन विभाग के आदेश क्रमांक एफ 4-1/2007/1-7, दिनांक 18 मई, 2017 द्वारा श्री प्रवीण कुमार प्रधान, अतिरिक्त जिला एवं सत्र न्यायाधीश, रामानुजगंज को छत्तीसगढ़ लोक आयोग में विधिक सलाहकार के पद पर उनके कार्यभार ग्रहण करने के दिनांक से आगामी आदेश तक प्रतिनियुक्ति पर पदस्थ किया गया था. उक्त आदेश में आंशिक संशोधन करते हुए माननीय उच्च न्यायालय के आदेश क्रमांक 891/गोपनीय/2017, दिनांक 28-06-2017 द्वारा की गई अनुशंसा के आधार पर राज्य शासन एतद्द्वारा श्री प्रवीण कुमार प्रधान, जिला एवं सत्र न्यायाधीश को छत्तीसगढ़ लोक आयोग, रायपुर में उप सचिव के पद पर उनके कार्यभार ग्रहण करने के दिनांक से आगामी आदेश तक प्रतिनियुक्ति पर पदस्थ करता है.

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार,
एल. डी. चोपड़े, अवर सचिव.

नया रायपुर, दिनांक 5 जून 2017

क्रमांक 857/LV-CMS-136-2017-Apr./1-8/स्था.—श्री आनंद राम रात्रे, उप संचालक (रा.वि.से.), मुख्यमंत्री सचिवालय को दिनांक 21-04-2017 से 29-04-2017 तक 09 दिवस का अर्जित अवकाश स्वीकृत किया जाता है.

2. अवकाश से लौटने पर श्री आनंद राम रात्रे आगामी आदेश तक उप संचालक, मुख्यमंत्री सचिवालय के पद पर पुन: पदस्थ होंगे.

3. अवकाश अवधि में श्री आनंद राम रात्रे को अवकाश वेतन भत्ता एवं अन्य भत्ते उसी प्रकार देय होंगे जो उन्हें अवकाश पर जाने के पूर्व मिलते थे.

4. प्रमाणित किया जाता है कि यदि श्री आनंद राम रात्रे अवकाश पर नहीं जाते तो अपने पद पर कार्य करते रहते.

नया रायपुर, दिनांक 4 जुलाई 2017

क्रमांक 1229/LV-1-548-2017/May/1-8/स्था.—श्री अरज लाल, अवर सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग (कक्ष-6), को दिनांक 12-06-2017 से 30-06-2017 तक 19 दिवस का अर्जित अवकाश स्वीकृत किया जाता है.

2. अवकाश से लौटने पर श्री अरज लाल, आगामी आदेश तक अवर सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग (कक्ष-6) के पद पर पुन: पदस्थ होंगे.

3. अवकाश अवधि में श्री अरज लाल को अवकाश वेतन भत्ता एवं अन्य भत्ते उसी प्रकार देय होंगे जो उन्हें अवकाश पर जाने के पूर्व मिलते थे.

4. प्रमाणित किया जाता है कि यदि श्री अरज लाल अवकाश पर नहीं जाते तो अपने पद पर कार्य करते रहते.

नया रायपुर, दिनांक 4 जुलाई 2017

क्रमांक 1233/LV-52-28-2017-Apr./1-8/स्था.—श्री वीरेन्द्र गुप्ता, अवर सचिव, छत्तीसगढ़ शासन, ग्रामोद्योग विभाग, को दिनांक 15-06-2017 से 30-06-2017 तक 16 दिवस का अर्जित अवकाश स्वीकृत किया जाता है.

2. अवकाश से लौटने पर श्री वीरेन्द्र गुप्ता, आगामी आदेश तक अवर सचिव, ग्रामोद्योग विभाग, के पद पर पुन: पदस्थ होंगे.

3. अवकाश अवधि में श्री वीरेन्द्र गुप्ता को अवकाश वेतन भत्ता एवं अन्य भत्ते उसी प्रकार देय होंगे जो उन्हें अवकाश पर जाने के पूर्व मिलते थे.

4. प्रमाणित किया जाता है कि यदि श्री वीरेन्द्र गुप्ता अवकाश पर नहीं जाते तो अपने पद पर कार्य करते रहते.

नया रायपुर, दिनांक 4 जुलाई 2017

क्रमांक 1235/LV-4-152-2017-May/1-8/स्था.—श्री सतीश पाण्डेय, संयुक्त सचिव, छत्तीसगढ़ शासन, वित्त विभाग को दिनांक 15-05-2017 से 19-05-2017 तक 05 दिवस का अर्जित अवकाश स्वीकृत किया जाता है.

2. अवकाश से लौटने पर श्री सतीश पाण्डेय, आगामी आदेश तक संयुक्त सचिव, वित्त विभाग के पद पर पुन: पदस्थ होंगे.

3. अवकाश अवधि में श्री सतीश पाण्डेय को अवकाश वेतन भत्ता एवं अन्य भत्ते उसी प्रकार देय होंगे जो उन्हें अवकाश पर जाने के पूर्व मिलते थे.

4. प्रमाणित किया जाता है कि यदि श्री सतीश पाण्डेय अवकाश पर नहीं जाते तो अपने पद पर कार्य करते रहते.

नया रायपुर, दिनांक 5 जुलाई 2017

क्रमांक 1241/LV-1-582-2017/May/1-8/स्था.—श्री एम. आर. ठाकुर, तत्कालीन अवर सचिव, वर्तमान में उप सचिव, छत्तीसगढ़ शासन, सामान्य प्रशासन विभाग (कक्ष-3), को दिनांक 30-05-2017 से 21-06-2017 तक 23 दिवस का अर्जित अवकाश स्वीकृत किया जाता है.

2. अवकाश से लौटने पर श्री एम. आर. ठाकुर, आगामी आदेश तक उप सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग (कक्ष-3) के पद पर पुन: पदस्थ होंगे.

3. अवकाश अवधि में श्री एम. आर. ठाकुर को अवकाश वेतन भत्ता एवं अन्य भत्ते उसी प्रकार देय होंगे जो उन्हें अवकाश पर जाने के पूर्व मिलते थे.

4. प्रमाणित किया जाता है कि यदि श्री एम. आर. ठाकुर अवकाश पर नहीं जाते तो अपने पद पर कार्य करते रहते.

नया रायपुर, दिनांक 5 जुलाई 2017

क्रमांक 1249/LV-7-73-2017-Jun/1-8/स्था.—श्री आशुतोष पाण्डेय, विशेष सहायक, माननीय मंत्री, राजस्व एवं आपदा प्रबंधन विभाग को दिनांक 12-06-2017 से 16-06-2017 तक 05 दिवस का अर्जित अवकाश स्वीकृत किया जाता है.

2. अवकाश से लौटने पर श्री आशुतोष पाण्डेय, आगामी आदेश तक में विशेष सहायक, के पद पर मान. मंत्री, राजस्व एवं आपदा प्रबंधन विभाग के पद पर पुन: पदस्थ होंगे.

3. अवकाश अवधि में श्री पाण्डेय को अवकाश वेतन भत्ता एवं अन्य भत्ते उसी प्रकार देय होंगे जो उन्हें अवकाश पर जाने के पूर्व मिलते थे.

4. प्रमाणित किया जाता है कि यदि श्री पाण्डेय अवकाश पर नहीं जाते तो अपने पद पर कार्य करते रहते.

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार,
जे. एस. राजपूत, अवर सचिव.

कृषि एवं जैव प्रौद्योगिकी विभाग
मंत्रालय, महानदी भवन, नया रायपुर

नया रायपुर, दिनांक 13 जून 2017

क्रमांक/4705/एफ-08/89/WBCIS/2016/14-2.—मौसम आधारित फसल बीमा योजना के क्रियान्वयन हेतु विभागीय अधिसूचना क्र./15573/एफ-08/89/WBCIS/2016/14-2 दिनांक 20-12-2016 जारी किया गया है. उक्त अधिसूचना में खरीफ 2017-18 हेतु संचालक, उद्यानिकी एवं प्रक्षेत्र वानिकी, छ.ग. के प्रस्ताव अनुसार एतद्द्वारा निम्नानुसार संशोधन किया जाता है :—

1. पूर्व अधिसूचना के परिशिष्ट-3 में खरीफ 2017-18 हेतु फसलवार विभिन्न मौसमी जोखिमों हेतु अधिसूचित "टर्म-शीट (पृष्ठ क्र. 49 से 80)" को विलोपित करते हुए उसके स्थान पर "नवीन टर्म-शीट (पृष्ठ क्र. 49 से 80)" प्रतिस्थापित किया जाता है.

2. पूर्व अधिसूचना के परिशिष्ट-4 में खरीफ मौसम हेतु जोखिम अवधि, ऋणमान (बीमित राशि), कृषक अंश आदि के लिए अधिसूचित तालिका "पृष्ठ क्र. 84 से 87" को विलोपित करते हुए उसके स्थान पर संशोधित तालिका "पृष्ठ क्र. 84 से 87" प्रतिस्थापित किया जाता है.

3. पूर्व अधिसूचना के बिन्दु क्र. 13.1 में उल्लेखित "स्थापित AWS का सत्यापन छ.ग. विज्ञान एवं प्रौद्योगिक परिषद्, रायपुर एवं मौसम विज्ञान केन्द्र लालपुर, रायपुर के संयुक्त हस्ताक्षर द्वारा किया जावेगा" के स्थान पर "स्थापित AWS का भौतिक सत्यापन मौसम विज्ञान केन्द्र लालपुर, रायपुर एवं उद्यान विभाग के जिलों में पदस्थ उप/सहायक संचालक उद्यान के संयुक्त हस्ताक्षर से किया जावेगा और स्थापित AWS के GEO Tagging का कार्य छ.ग. विज्ञान एवं प्रौद्योगिक परिषद्, रायपुर द्वारा किया जावेगा. इस हेतु बीमा कंपनी आवश्यक सहयोग प्रदान करेगी" पढ़ा जावे.

पूर्व जारी अधिसूचना की शेष शर्तें यथावत रहेंगी.

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार,
के. सी. पैकरा, संयुक्त सचिव.

परिशिष्ट–3

पुर्नगठित मौसम आधारित फसल बीमा योजना वर्ष 2017–18

टर्म–शीट (Term Sheet)

1. पॉलिसी अवधि – 15 जुलाई 2017 से 30 नवम्बर 2017 तक, खरीफ मौसम हेतु
2. संदर्भ मौसम केन्द्र – आर.आई. सर्किल में स्थापित स्वचलित मौसम केन्द्र/अधिसूचना
3. फसल बीमित – टमाटर

4.	जिला समूह	—	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
5.	अधिकतम बीमित राशि रूपये प्रति हेक्टेयर		60000	95000	157500	77000	77000	78000	52200	87500	87500	70880
क्र.	मौसम जौखिम	आवरण अवधि	बीमित राशि (रू. प्रति हेक्टेयर)									
1	अधिक वर्षा आवरण – चरण 1	15 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	9000	14250	23625	11550	11550	11700	7830	13125	13125	10632
	अधिक वर्षा आवरण – चरण 2	1 सितम्बर 2017 से 30 सितम्बर 2017	9000	14250	23625	11550	11550	11700	7830	13125	13125	10632
2	बीमारी अनुकूल मौसम (कीट एवं व्याधि)	15 जुलाई 2017 से 30 नवम्बर 2017	18000	28500	47250	23100	23100	23400	15660	26250	26250	21264
3	अधिक तापमान	15 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	12000	19000	31500	15400	15400	15600	10440	17500	17500	14176
4	बेमौसम वर्षा	15 अक्टूबर 2017 से 30 नवम्बर 2017	12000	19000	31500	15400	15400	15600	10440	17500	17500	14176
	कुल बीमित राशि		**60000**	**95000**	**157500**	**77000**	**77000**	**78000**	**52200**	**87500**	**87500**	**70880**

तालिका :–1 अधिक वर्षा आवरण

सूचकांक	इकाई	जब किसी एक चरणवार में लगातार 5 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो																			
चरण आवरण		चरण –1										चरण –2									
आवरण अवधि		15 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017										1 सितम्बर 2017 से 30 सितम्बर 2017									
	जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–1	मिलीमीटर	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिलीमीटर	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
सांकेतिक (नेशनल–दावा भुगतान दर) – स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	69.23	109.62	181.73	88.85	88.85	90.00	60.23	100.96	100.96	81.78	180.00	285.00	472.50	231.00	231.00	234.00	156.60	262.50	262.50	212.64
अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	9000	14250	23625	11550	11550	11700	7830	13125	13125	10632	9000	14250	23625	11550	11550	11700	7830	13125	13125	10632

तालिका :–2 बीमारी अनुकूल मौसम का आवरण (कीट एवं व्याधि)

क.	सूचकांक	इकाई	बीमारी अनुकूल मौसम, वह दिन जब न्यूनतम तापमान 12°C से कम एवं अधिकतम तापमान 34°C के ऊपर एवं औसत सापेक्ष आर्द्रता 70 प्रतिशत से अधिक									
	आवरण अवधि		15 जुलाई 2017 से 30 नवम्बर 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाडा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	लगातार दिनों की संख्या	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	स्ट्राईक 2	लगातार दिनों की संख्या	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3.	एक्जिट	लगातार दिनों की संख्या	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / दिन / हेक्टेयर	5400.00	8550.00	14175.00	6930.00	6930.00	7020.00	4698.00	7875.00	7875.00	6379.20
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2–स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / दिन / हेक्टेयर	1800.00	2850.00	4725.00	2310.00	2310.00	2340.00	1566.00	2625.00	2625.00	2126.40
	अधिकतम भुगतान राशि	**रूपये प्रति हेक्टेयर**	**18000.00**	**28500.00**	**47250.00**	**23100.00**	**23100.00**	**23400.00**	**15660.00**	**26250.00**	**26250.00**	**21264.00**

तालिका :–3 अधिक तापमान

क.	सूचकांक	इकाई	आवरण अवधि में दिए गए उप अवधि के अधिकतम तापमान के औसत का उसके बैंचमार्क तापमान से अधिक के विचलनों का कुल योग									
	आवरण अवधि		15 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	डिग्री विचलनों का कुल योग	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.	एक्जिट	डिग्री विचलनों का कुल योग	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
3.	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / डिग्री विचलन / हेक्टेयर	1714.29	2714.29	4500.00	2200.00	2200.00	2228.57	1491.43	2500.00	2500.00	2025.14
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**12000**	**19000**	**31500**	**15400**	**15400**	**15600**	**10440**	**17500**	**17500**	**14176**
क.	उप अवधि		बैंचमार्क तापमान (डिग्री सेंटीग्रेड)									
1	16 जुलाई 2017 से 20 जुलाई 2017		30.6	31.4	21.8	29.8	30.3	30.5	29.5	31.6	31.8	28.5
2	21 जुलाई 2017 से 31 जुलाई 2017		30.8	31.6	23.9	28.9	30.8	30.2	30.1	31.6	31.5	29.2
3	1 अगस्त 2017 से 10 अगस्त 2017		30.9	30.3	26.6	29.5	30.9	30.2	30.3	31.1	30.7	31.3
4	11 अगस्त 2017 से 20 अगस्त 2017		30.6	32.0	25.7	29.9	29.6	29.4	30.1	31.2	32.3	32.1
5	21 अगस्त 2017 से 31 अगस्त 2017		31.7	31.3	26.7	30.2	29.8	30.6	29.5	31.2	31.9	33.0

तालिका :– 4 बेमौसम वर्षा आवरण

क.	सूचकांक	इकाई	जब आवरण अवधि में निरंतर 3 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो									
	आवरण अवधि		15 अक्टूबर 2017 से 30 नवम्बर 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	वर्षा स्ट्राईक 1	मिलीमीटर	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
2.	वर्षा स्ट्राईक 2	मिलीमीटर	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
3.	एक्जिट	मिलीमीटर	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1–वर्षा स्ट्राईक 1 और वर्षा स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/मिलीमीटर/हेक्टेयर	360.00	570.00	945.00	462.00	462.00	468.00	313.20	525.00	525.00	425.28
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2–वर्षा स्ट्राईक 2 और वर्षा एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/मिलीमीटर/हेक्टेयर	137.14	217.14	360.00	176.00	176.00	178.29	119.31	200.00	200.00	162.01
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**12000**	**19000**	**31500**	**15400**	**15400**	**15600**	**10440**	**17500**	**17500**	**14176**

पुर्नगठित मौसम आधारित फसल बीमा योजना वर्ष 2017–18

टर्म–शीट (Term Sheet)

1. पॉलिसी अवधि -- 15 जुलाई 2017 से 15 फरवरी 2018 तक, **खरीफ मौसम हेतु**
2. संदर्भ मौसम केन्द्र -- आर.आई. सर्किल में स्थापित स्वचलित मौसम केन्द्र/अधिसूचना अनुसार
3. फसल बीमित-- **बैगन**

4.	जिला	--	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
5.	अधिकतम बीमित राशि रूपये प्रति हेक्टेयर		40000	59200	87500	72000	72000	60000	30500	100000	100000	50485
क.	**मौसम जौखिम**	**आवरण अवधि**	**बीमित राशि (रू. प्रति हेक्टेयर)**									
1	अधिक वर्षा आवरण –चरण –1	15 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	6000	8880	13125	10800	10800	9000	4575	15000	15000	7573
	अधिक वर्षा आवरण –चरण –2	1 सितम्बर 2017 से 30 सितम्बर 2017	6000	8880	13125	10800	10800	9000	4575	15000	15000	7573
2.	बीमारी अनुकूल मौसम (कीट एवं व्याधि)	15 अगस्त 2017 से 15 दिसम्बर 2017	12000	17760	26250	21600	21600	18000	9150	30000	30000	15146
3	अधिक तापमान	15 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	8000	11840	17500	14400	14400	12000	6100	20000	20000	10097
4.	बेमौसम वर्षा	15 नवम्बर 2017 से 15 फरवरी 2018	8000	11840	17500	14400	14400	12000	6100	20000	20000	10097
	कुल बीमित राशि		**40000**	**59200**	**87500**	**72000**	**72000**	**60000**	**30500**	**100000**	**100000**	**50485**

तालिका :–1 अधिक वर्षा आवरण

क.	सूचकांक	इकाई	जब किसी एक चरणवार में लगातार 5 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो									
	चरण आवरण		चरण –1									
	आवरण अवधि		15 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–1	मिली मीटर	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
2.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250
3.	सांकेतिक (नोशनल– दावा भुगतान दर) – स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हे.	46.15	68.31	100.96	83.08	83.08	69.23	35.1 9	115.38	115.38	58.25
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हे	6000	8880	13125	10800	10800	9000	4575	15000	15000	7573

क.	सूचकांक	इकाई	जब किसी एक चरणवार में लगातार 5 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो									
	चरण आवरण		चरण –2									
	आवरण अवधि		1 सितम्बर 2017 से 30 सितम्बर 2017									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–1	मिली मीटर	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
3.	सांकेतिक (नोशनल– दावा भुगतान दर) – स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हे.	120.00	177.60	262.50	216	216	180	91.50	300	300	151.46
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हे	6000	8880	13125	10800	10800	9000	4575	15000	15000	7573

तालिका :–2 बीमारी अनुकूल मौसम का आवरण (कीट एवं व्याधि)

क.	सूचकांक	इकाई	बीमारी अनुकूल मौसम, वह दिन जब न्यूनतम तापमान 12°C से कम एवं अधिकतम तापमान 34°C के ऊपर एवं औसत सापेक्ष आर्द्रता 70 प्रतिशत से अधिक									
	आवरण अवधि		15 अगस्त 2017 से 15 दिसम्बर 2017									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	लगातार दिनों की संख्या	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	स्ट्राईक 2	लगातार दिनों की संख्या	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3.	एक्जिट	लगातार दिनों की संख्या	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/दिन/हेक्टेयर	1200.00	1776.00	2625.00	2160.00	2160.00	1800.00	915.00	3000.00	3000.00	1514.55
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2–स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/दिन/हेक्टेयर	2400.00	3552.00	5250.00	4320.00	4320.00	3600.00	1830.00	6000.00	6000.00	3029.10
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**12000.00**	**17760.00**	**26250.00**	**21600.00**	**21600.00**	**18000.00**	**9150.00**	**30000.00**	**30000.00**	**15145.00**

तालिका :–3 अधिक तापमान

क.	सूचकांक	इकाई	आवरण अवधि में दिए गए उप अवधि के अधिकतम तापमान के औसत का उसके बैंचमार्क तापमान से अधिक के विचलनों का कुल योग									
	आवरण अवधि		15 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	डिग्री विचलनों का कुल योग	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.	एक्जिट	डिग्री विचलनों का कुल योग	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
3.	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/डिग्री विचलन/हेक्टेयर	1142.86	1691.43	2500.00	2057.14	2057.14	1714.29	871.43	2857.14	2857.14	1442.43
4-	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	8000.00	11840.00	17500.00	14400.00	14400.00	12000.00	6100.00	20000.00	20000.00	10097.00

क.	उप अवधि	बेंचमार्क तापमान (डिग्री सेंटीग्रेड)									
1.	16 जुलाई 2017 से 20 जुलाई 2017	30.6	31.4	21.8	29.8	30.3	30.5	29.5	31.6	31.8	28.5
2.	21 जुलाई 2017 से 31 जुलाई 2017	30.8	31.6	23.9	28.9	30.8	30.2	30.1	31.6	31.5	29.2
3.	1 अगस्त 2017 से 10 अगस्त 2017	30.9	30.3	26.6	29.5	30.9	30.2	30.3	31.1	30.7	31.3
4.	11 अगस्त 2017 से 20 अगस्त 2017	30.6	32.0	25.7	29.9	29.6	29.4	30.1	31.2	32.3	32.1
5.	21 अगस्त 2017 से 31 अगस्त 2017	31.7	31.3	26.7	30.2	29.8	30.6	29.5	31.2	31.9	33.0

तालिका :– 4 बेमौसम वर्षा आवरण

क्र.	सूचकांक	इकाई	जब आवरण अवधि में निरंतर 3 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो									
	आवरण अवधि		15 नवम्बर 2017 से 15 फरवरी 2018									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	वर्षा स्ट्राईक 1	मिलीमीटर	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
2	वर्षा स्ट्राईक 2	मिलीमीटर	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
3	एक्जिट	मिलीमीटर	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
	सांकेतिक (नोशनल) 1–वर्षा स्ट्राईक 1 और वर्षा स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिलीमीटर / हेक्टेयर	92.00	136.16	201.25	165.60	165.60	138.00	70.15	230.00	230.00	116.12
	सांकेतिक (नोशनल) 2–वर्षा स्ट्राईक 2 और वर्षा एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिलीमीटर / हेक्टेयर	176.00	260.48	385.00	316.80	316.80	264.00	134.20	440.00	440.00	222.13
4-	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**8000.00**	**11840.00**	**17500.00**	**14400.00**	**14400.00**	**12000.00**	**6100.00**	**20000.00**	**20000.00**	**10097.00**

पुर्नगठित मौसम आधारित फसल बीमा योजना वर्ष 2017–18

टर्म–शीट (Term Sheet)

1. पॉलिसी अवधि – 15 जून 2017 से 31 जनवरी 2018 तक, **खरीफ मौसम हेतु**
2. संदर्भ मौसम केन्द्र – आर.आई. सर्किल में स्थापित स्वचलित मौसम केन्द्र/अधिसूचना अनुसाार
3. फसल बीमित – **अमरूद**

4.	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
5.	अधिकतम बीमित राशि रूपये प्रति हेक्टेयर		30000	51500	18000	18000	18000	34750	34750	41400	41400	34750
क.	**मौसम जौखिम**	**आवरण अवधि**	**बीमित राशि (रू. प्रति हेक्टेयर)**									
1	अधिक वर्षा	15 जून 2017 से 15 अगस्त 2017	12000	20600	7200	7200	7200	13900	13900	16560	16560	13900
2.	वायुगति	15 जून 2017 से 15 अगस्त 2017	9000	15450	5400	5400	5400	10425	10425	12420	12420	10425
3	बीमारी अनुकूल मौसम	15 अगस्त 2017 से 30 अक्टूबर 2017	9000	15450	5400	5400	5400	10425	10425	12420	12420	10425
	.कुल बीमित राशि		**30000**	**51500**	**18000**	**18000**	**18000**	**34750**	**34750**	**41400**	**41400**	**34750**

तालिका :–1 अधिक वर्षा आवरण

क.	सूचकांक	इकाई	जब किसी एक चरणवार में वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो									
	आवरण अवधि		15 जून 2017 से 15 अगस्त 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–1	मिलीमीटर	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
2.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिलीमीटर	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
3.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर) – स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/मिमी./हेक्टेयर	480.00	824.00	288.00	288.00	288.00	556.00	556.00	662.40	662.40	556.00
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**12000**	**20600**	**7200**	**7200**	**7200**	**13900**	**13900**	**16560**	**16560**	**13900**

तालिका :–2 वायु गति

क.	सूचकांक	इकाई	किसी दिन की अधिकतम वायुगति (कि.मी. प्रति घंटा)									
	आवरण अवधि		15 जून 2017 से 15 अगस्त 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	किमी प्रति घंटा	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
2.	स्ट्राईक 2	किमी प्रति घंटा	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
3.	एक्जिट	किमी प्रति घंटा	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/किमी/हेक्टेयर	202.5	347.6	121.5	121.5	121.5	234.56	234.56	279.45	279.5	234.56
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2–स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/किमी/हेक्टेयर	247.50	424.88	148.50	148.50	148.50	286.69	286.69	341.55	341.55	286.69
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**9000**	**15450**	**5400**	**5400**	**5400**	**10425**	**10425**	**12420**	**12420**	**10425**

तालिका :–3 बीमारी अनुकूल मौसम का आवरण (कीट एवं व्याधि)

क.	सूचकांक	इकाई	बीमारी अनुकूल मौसम वह दिन हैं जब न्यूनतम तापमान 12 डिग्री से कम एवं अधिकतम तापमान (डिग्री) 34 से अधिक, व औसत सापेक्ष आर्द्रता 70 प्रतिशत से अधिक									
	आवरण अवधि		15 अगस्त 2017 से 30 अक्टूबर 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	लगातार दिनों की संख्या	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.	स्ट्राईक 2	लगातार दिनों की संख्या	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
3.	एक्जिट	लगातार दिनों की संख्या	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1--स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/दिन /हेक्टेयर	600	1030	360	360	360	695	695	828	828	695
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2--स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/दिन /हेक्टेयर	1200	2060	720	720	720	1390	1390	1656	1656	1390
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**9000**	**15450**	**5400**	**5400**	**5400**	**10425**	**10425**	**12420**	**12420**	**10425**

पुर्नगठित मौसम आधारित फसल बीमा योजना वर्ष 2017–18

टर्म–शीट (Term Sheet)

1. पॉलिसी अवधि – 15 जून 2017 से 30 जून 2018 तक, खरीफ मौसम हेतु
2. संदर्भ मौसम केन्द्र – आर.आई. सर्किल में स्थापित स्वचलित मौसम केन्द्र/अधिसूचना अनुसार
3. फसल बीमित – **केला**

4.	जिला	–	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
5.	अधिकतम बीमित राशि रूपये प्रति हेक्टेयर	–	110000	114000	280000	178000	178000	66000	66000	85000	85000	100000

क.	मौसम जौखिम	आवरण अवधि	बीमित राशि (रू. प्रति हेक्टेयर)									
1	बीमारी अनुकूल मौसम (कीट एवं व्याधि)	1 अगस्त2017 से 28फरवरी 2018	16500	17100	42000	26700	26700	9900	9900	12750	12750	15000
2.	अधिक तापमान	1 अप्रैल 2018 से 31 मई 2018	33000	34200	84000	53400	53400	19800	19800	25500	25500	30000
3	वायु गति	1 अप्रैल 2018 से 30 जून 2018	33000	34200	84000	53400	53400	19800	19800	25500	25500	30000
4.	ओला वृष्टि जोखिम	1 जनवरी 2018 से 31 मई 2018	27500	28500	70000	44500	44500	16500	16500	21250	21250	25000
	कुल बीमित राशि		**110000**	**114000**	**280000**	**178000**	**178000**	**66000**	**66000**	**85000**	**85000**	**100000**

तालिका :–1 बीमारी अनुकूल मौसम का आवरण (कीट एवं व्याधि)

क.	सूचकांक	इकाई	बीमारी अनुकूल मौसम, वह दिन जब न्यूनतम तापमान 12°C से कम एवं अधिकतम तापमान 34°C के ऊपर एवं औसत सापेक्ष आर्द्रता 70 प्रतिशत से अधिक									
	आवरण अवधि		1 अगस्त2017 से 28फरवरी 2018									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1	स्ट्राईक 1	लगातार दिनों की संख्या	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	स्ट्राईक 2	लगातार दिनों की संख्या	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
3	एक्जिट	लगातार दिनों की संख्या	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
4	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / दिन / हेक्टेयर	1100	1140	2800	1780	1780	660	660	850	850	1000
5	सांकेतिक (नोशनल) 2–स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / दिन / हेक्टेयर	2200	2280	5600	3560	3560	1320	1320	1700	1700	2000
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**16500**	**17100**	**42000**	**26700**	**26700**	**9900**	**9900**	**12750**	**12750**	**15000**

तालिका :–2 अधिक तापमान

क.	सूचकांक	इकाई	आवरण अवधि में दिए गए उप अवधि के अधिकतम तापमान के औसत का उसके बैंचमार्क तापमान से अधिक के विचलनों का कुल योग									
	आवरण अवधि		1 अप्रैल 2018 से 31 मई 2018									
			रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	डिग्री विचलनों का कुल योग	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.	एक्जिट	डिग्री विचलनों का कुल योग	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3.	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/डिग्री विचलन/हेक्टेयर	6600	6840	16800	10680	10680	3960	3960	5100	5100	6000
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**33000**	**34200**	**84000**	**53400**	**53400**	**19800**	**19800**	**25500**	**25500**	**30000**
क.	उप अवधि		**बैंचमार्क तापमान (डिग्री सेंटीग्रेड)**									
1	1 अप्रैल 2018 से 10 अप्रैल 2018		39.8	39.9	28.7	37.8	38.1	37.6	34.7	39.9	40.1	38.7
2	11 अप्रैल 2018 से 20 अप्रैल 2018		40.4	41.2	29.5	38.2	39.9	38.6	36.1	41.0	39.7	39.9
3	21 अप्रैल 2018 से 30 अप्रैल 2018		42.0	41.4	35.7	38.6	40.2	39.1	37.7	42.5	42.0	37.8
4	1 मई 2018 से 10 मई 2018		41.8	42.2	39.6	38.4	41.9	40.0	38.0	42.9	42.2	41.4
5	11 मई 2018 से 20 मई 2018		42.2	43.4	32.2	39.6	41.7	40.8	36.6	42.7	44.0	40.6
6	21 मई 2018 से 31 मई 2018		42.3	43.5	40.1	39.1	41.2	40.7	37.9	43.8	43.7	47.7

तालिका :–3 वायु गति

क्र.	सूचकांक	इकाई	किसी दिन की अधिकतम वायुगति (कि.मी. प्रति घंटा)									
	आवरण अवधि		1 अप्रैल 2018 से 30 जून 2018									
			रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कवीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1	स्ट्राईक 1	किमी प्रति घंटा	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
2	स्ट्राईक 2	किमी प्रति घंटा	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
3	एक्जिट	किमी प्रति घंटा	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
4	सांकेतिक (नोशनल) 1–वर्षा स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / किमी / हेक्टेयर	742.50	769.50	1890.00	1201.50	1201.50	445.50	445.50	573.75	573.75	675.00
5	सांकेतिक (नोशनल) 2–वर्षा स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / किमी / हेक्टेयर	907.50	940.50	2310.00	1468.50	1468.50	544.50	544.50	701.25	701.25	825.00
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	33000.00	34200.00	84000.00	53400.00	53400.00	19800.00	19800.00	25500.00	25500.00	30000.00

पुर्नगठित मौसम आधारित फसल बीमा योजना वर्ष 2017–18

टर्म–शीट (Term Sheet)

1. पॉलिसी अवधि – 15 फरवरी 2017 से 15 मई 2018 तक, **खरीफ मौसम हेतु**
2. संदर्भ मौसम केन्द्र – आर.आई. सर्किल में स्थापित स्वचलित मौसम केन्द्र/अधिसूचना
3. फसल बीमित – **पपीता**

4.	जिला समूह	–	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
5.	अधिकतम बीमित राशि रूपये प्रति हेक्टेयर		100000	126500	245000	89000	89000	60500	60500	85000	85000	74500
क.	मौसम जौखिम	आवरण अवधि	बीमित राशि (रू. प्रति हेक्टेयर)									
1.	बीमारी अनुकूल मौसम (कीट एवं व्याधि)	15 फरवरी 2017 से 15 मई 2018 तक	30000	37950	73500	26700	26700	18150	18150	25500	25500	22350
2.	अधिक वर्षा–चरण –1	16 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	15000	18975	36750	13350	13350	9075	9075	12750	12750	11175
	अधिक वर्षा–चरण –2	1 सितम्बर 2017 से 30 सितम्बर 2017	15000	18975	36750	13350	13350	9075	9075	12750	12750	11175
3.	अधिक तापमान	1 अप्रैल 2017 से 30 जून 2017	7905	10000	19600	7036	7036	4783	4783	6719	6719	5960
4.	ओला वृष्टि जोखिम	1 जनवरी 2018 से 30 अप्रैल 2018	20000	25300	49000	17800	17800	12100	12100	17000	17000	14900
5	वायु गति	15 फरवरी 2018 से 15 मई 2018	12095	15300	29400	10764	10764	7317	7317	10281	10281	8940
	कुल बीमित राशि		**100000**	**126500**	**245000**	**89000**	**89000**	**60500**	**60500**	**85000**	**85000**	**74500**

तालिका :–1 बीमारी अनुकूल मौसम का आवरण (कीट एवं व्याधि)

क.	सूचकांक	इकाई	बीमारी अनुकूल मौसम, वह दिन जब न्यूनतम तापमान 12°C से कम एवं अधिकतम तापमान 34°C के ऊपर एवं औसत सापेक्ष आर्द्रता 70 प्रतिशत से अधिक									
	आवरण अवधि		15 फरवरी 2017 से 15 मई 2018 तक									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1	स्ट्राईक 1	लगातार दिनों की संख्या	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	एक्जिट	लगातार दिनों की संख्या	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
3	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / दिन / हेक्टेयर	3333.33	4216.67	8166.67	2966.67	2966.67	2016.67	2016.67	2833.33	2833.33	2483.33
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**30000**	**37950**	**73500**	**26700**	**26700**	**18150**	**18150**	**25500**	**25500**	**22350**

तालिका :–2 अधिक वर्षा आवरण

क.	सूचकांक	इकाई	जब किसी एक चरणवार में लगातार 5 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो																			
	चरण आवरण		चरण –1										चरण –2									
	आवरण अवधि		16 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017										1 सितम्बर 2017 से 30 सितम्बर 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–1	मिली मीटर	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
3.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर) – स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/ मिमी. /हे.	115.38	145.96	282.69	102.69	102.69	69.81	69.81	98.08	98.08	85.96	300.00	379.50	735.00	267.00	267.00	181.50	181.50	255.00	255.00	223.50
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	15000	18975	36750	13350	13350	9075	9075	12750	12750	11175	15000	18975	36750	13350	13350	9075	9075	12750	12750	11175

तालिका :-3 अधिक तापमान

क.	सूचकांक	इकाई	आवरण अवधि में दिए गए उप अवधि के अधिकतम तापमान के औसत का उसके बैंचमार्क तापमान से अधिक के विचलनों का कुल योग									
	आवरण अवधि		1 अप्रैल 2017 से 30 जून 2017									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाडा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	डिग्री विचलनों का कुल योग	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
2.	एक्जिट	डिग्री विचलनों का कुल योग	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
3.	सांकेतिक (नोशनल) 1—स्ट्राईक 1 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / डिग्री विचलन / हेक्टेयर	1581.00	2000.00	3920.00	1407.20	1407.20	956.60	956.60	1343.80	1343.80	1192.00
4-	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**7905.00**	**10000.00**	**19600.00**	**7036.00**	**7036.00**	**4783.00**	**4783.00**	**6719.00**	**6719.00**	**5960.00**
क.	उप अवधि		बेंचमार्क तापमान (डिग्री सेंटीग्रेड)									
1.	1 अप्रैल 2017 से 10 अप्रैल 2017		39.8	39.9	28.7	37.8	38.1	37.6	34.7	39.9	40.1	38.7
2.	11 अप्रैल 2017 से 20 अप्रैल 2017		40.4	41.2	29.5	38.2	39.9	38.6	36.1	41.0	39.7	39.9
3.	21 अप्रैल 2017 से 30 अप्रैल 2017		42.0	41.4	35.7	38.6	40.2	39.1	37.7	42.5	42.0	37.8
4.	1 मई 2017 से 10 मई 2017		41.8	42.2	39.6	38.4	41.9	40.0	38.0	42.9	42.2	41.4
5.	11 मई 2017 से 20 मई 2017		42.2	43.4	32.2	39.6	41.7	40.8	36.6	42.7	44.0	40.6
6.	21 मई 2017 से 31 मई 2017		42.3	43.5	40.1	39.1	41.2	40.7	37.9	43.8	43.7	42.7
7.	1 जून 2017 से 10 जून 2017		42.1	42.7	38.3	38.7	38.7	41.0	37.9	43.2	44.0	42.9
8.	11 जून 2017 से 20 जून 2017		39.9	39.6	34.4	35.9	36.6	39.1	33.1	39.8	40.3	40.2
9.	21 जून 2017 से 30 जून 2017		34.8	35.8	30.0	32.5	33.4	33.6	30.2	36.7	37.2	33.4

तालिका :— 5 वायु गति

क्र.	सूचकांक	इकाई	किसी दिन की अधिकतम वायुगति (कि.मी. प्रति घंटा)									
	आवरण अवधि		15 फरवरी 2018 से 15 मई 2018									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	किमी प्रति घंटा	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
2.	स्ट्राईक 2	किमी प्रति घंटा	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
3.	एक्जिट	किमी प्रति घंटा	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1—वर्षा स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / किमी / हेक्टेयर	272.14	344.25	661.50	242.19	242.19	164.63	164.63	231.32	231.32	201.15
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2—वर्षा स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / किमी / हेक्टेयर	332.61	420.75	808.50	296.01	296.01	201.22	201.22	282.73	282.73	245.85
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	12095	15300	29400	10764	10764	7317	7317	10281	10281	8940

पुर्नगठित मौसम आधारित फसल बीमा योजना वर्ष 2017–18

टर्म–शीट (Term Sheet)

1. पॉलिसी अवधि – 10 जुलाई 2017 से 10 मार्च 2018 तक, **खरीफ मौसम हेतु**
2. संदर्भ मौसम केन्द्र – आर.आई. सर्किल में स्थापित स्वचलित मौसम केन्द्र/अधिसूचना अनुसार
3. फसल बीमित – **मिर्च**

4.	जिला	–	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
5.	अधिकतम बीमित राशि रूपये प्रति हेक्टेयर		40000	35200	61250	58000	58000	70000	56625	21875	21875	57298
क्र.	**मौसम जौखिम**	**आवरण अवधि**	**बीमित राशि (रू. प्रति हेक्टेयर)**									
1.	अधिक वर्षा आवरण – चरण –1	10 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	6000	5280	9187	8700	8700	10500	8494	3281	3281	8595
	अधिक वर्षा आवरण – चरण –2	1 सितम्बर 2017 से 30 सितम्बर 2017	6000	5280	9187	8700	8700	10500	8494	3281	3281	8595
2.	लगातार सूखे दिनों का आवरण– चरण–1	10 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	2000	1760	3063	2900	2900	3500	2831	1094	1094	2865
	लगातार सूखे दिनों का आवरण– चरण–2	1 सितम्बर 2017से15 नवम्बर 2017	2000	1760	3063	2900	2900	3500	2831	1094	1094	2865
3.	बीमारी अनुकूल मौसम (कीट एवं व्याधि)	10 जुलाई 2017 से 10 मार्च 2018	12000	10560	18375	17400	17400	21000	16987	6563	6563	17189
4.	बेमौसम वर्षा	1 अक्टूबर 2017 से 10 मार्च 2018	6000	5280	9187	8700	8700	10500	8494	3281	3281	8595
5.	ओला वृष्टि जोखिम	1 जनवरी 2018 से 10 मार्च 2018	6000	5280	9188	8700	8700	10500	8494	3281	3281	8595
	कुल बीमित राशि		**40000**	**35200**	**61250**	**58000**	**58000**	**70000**	**56625**	**21875**	**21875**	**57298**

तालिका :–1 अधिक वर्षा आवरण

क्र.	सूचकांक	इकाई	जब किसी एक चरणवार में लगातार 2 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो									
	चरणवार आवरण		चरण –1									
	आवरण अवधि		10 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–1	मिली मीटर	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
2.	स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–2	मिली मीटर	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
3.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250
4.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	18.00	15.84	27.56	26.10	26.10	31.50	25.48	9.84	9.84	25.78
5.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर)2 .– स्ट्राईक 2 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	37.85	33.30	57.95	54.88	54.88	66.23	53.58	20.70	20.70	54.21
	अधिकतम भुगतान राशि	रू. प्रति हेक्टेयर	6000.00	5280.00	9187.00	8700.00	8700.00	10500.00	8494.00	3281.00	3281.00	8595.00

क्र.	सूचकांक	इकाई	जब किसी एक चरणवार में लगातार 2 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो									
	चरणवार आवरण		चरण –2									
	आवरण अवधि		1 सितम्बर 2017 से 30 सितम्बर 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–1	मिली मीटर	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
2.	स्ट्राईक (दावा भुगतान स्तर)–2	मिली मीटर	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
3.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
4.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	48.00	42.24	73.50	69.60	69.60	84.00	67.95	26.25	26.25	68.76
5.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर)2 .– स्ट्राईक 2 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	91.20	80.26	139.64	132.24	132.24	159.60	129.11	49.87	49.87	130.64
	अधिकतम भुगतान राशि	रू. प्रति हेक्टेयर	6000.00	5280.00	9187.00	8700.00	8700.00	10500.00	8494.00	3281.00	3281.00	8595.00

तालिका :-2 लगातार सूखे दिनों का आवरण

क्र.	सूचकांक	इकाई	जब सुखे दिन जब लगातार दैनिक वर्षा 2.5 मिली मीटर से कम हो																			
	चरणवार आवरण		चरण –1										चरण –2									
	आवरण अवधि		10 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017										1 सितम्बर 2017 से 15 नवम्बर 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक –1	लगातार सूखे दिनों की संख्या	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	स्ट्राईक –2		9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
3.	स्ट्राईक –3		12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
4.	एक्जिट		15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
5.	सांकेतिक (नोशनल) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/ दिन/ हेक्टेयर	100.00	88.00	153.15	145.00	145.00	175.00	141.55	54.70	54.70	143.25	66.00	58.08	101.08	95.70	95.70	115.50	93.42	36.10	36.10	94.54
6.	सांकेतिक (नोशनल) -2 स्ट्राईक 2 और स्ट्राईक 3 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/ दिन/ हेक्टेयर	200.00	176.00	306.30	290.00	290.00	350.00	283.10	109.40	109.40	286.49	100.00	88.00	153.15	145.00	145.00	175.00	141.55	54.70	54.70	143.25
7.	सांकेतिक (नोशनल)–2 – स्ट्राईक 3 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/ दिन/ हेक्टेयर	366.67	322.67	561.55	531.67	531.67	641.67	519.02	200.57	200.57	525.23	118.89	104.62	182.08	172.39	172.39	208.06	168.29	65.03	65.03	170.30
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हे.	2000.00	1760.00	3063.00	2900.00	2900.00	3500.00	2831.00	1094.00	1094.00	2865.00	2000.00	1760.00	3063.00	2900.00	2900.00	3500.00	2831.00	1094.00	1094.00	2865.00

तालिका :–3 बीमारी अनुकूल मौसम का आवरण (कीट एवं व्याधि)

क.	सूचकांक	इकाई	बीमारी अनुकूल मौसम, वह दिन जब न्यूनतम तापमान 12°C से कम एवं अधिकतम तापमान 34°C के ऊपर एवं औसत सापेक्ष आर्द्रता 70 प्रतिशत से अधिक									
	आवरण अवधि		10 जुलाई 2017 से 10 मार्च 2018									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	लगातार दिनों की संख्या	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2.	स्ट्राईक 2	लगातार दिनों की संख्या	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3.	एक्जिट	लगातार दिनों की संख्या	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/दिन/हेक्टेयर	1200.00	1056.00	1837.50	1740.00	1740.00	2100.00	1698.70	656.30	656.30	1718.94
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2–स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये/दिन/हेक्टेयर	2400.00	2112.00	3675.00	3480.00	3480.00	4200.00	3397.40	1312.60	1312.60	3437.88
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**12000.00**	**10560.00**	**18375.00**	**17400.00**	**17400.00**	**21000.00**	**16987.00**	**6563.00**	**6563.00**	**17190.00**

तालिका :– **4 बेमौसम वर्षा आवरण**

क.	सूचकांक	इकाई	जब आवरण अवधि में निरंतर 3 दिन की वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो									
	आवरण अवधि		1 अक्टूबर 2017 से 10 मार्च 2018									
		जिला समूह	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	वर्षा स्ट्राईक 1	मिलीमीटर	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
2.	वर्षा स्ट्राईक 2	मिलीमीटर	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
3.	एक्जिट	मिलीमीटर	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1–वर्षा स्ट्राईक 1 और वर्षा स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिलीमीटर / हेक्टेयर	80.00	70.40	122.49	116.00	116.00	140.00	113.25	43.75	43.75	114.60
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2–वर्षा स्ट्राईक 2 और वर्षा एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिलीमीटर / हेक्टेयर	160.00	140.80	244.99	232.00	232.00	280.00	226.51	87.49	87.49	229.19
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**6000.00**	**5280.00**	**9187.00**	**8700.00**	**8700.00**	**10500.00**	**8494.00**	**3281.00**	**3281.00**	**8595.00**

पुर्नगठित मौसम आधारित फसल बीमा योजना वर्ष 2017–18

टर्म–शीट (Term Sheet)

1. पॉलिसी अवधि – 10 मई 2017 से 15 फरवरी 2018 तक, **खरीफ मौसम हेतु**
2. संदर्भ मौसम केन्द्र – आर.आई. सर्किल में स्थापित स्वचलित मौसम केन्द्र/अधिसूचना अनुसार
3. फसल बीमित – **अदरक**

4.	जिला	–	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
5.	अधिकतम बीमित राशि रूपये प्रति हेक्टेयर		90000	179000	179000	241000	241000	150000	61925	90000	90000	195666
क.	**मौसम जौखिम**	**आवरण अवधि**	**बीमित राशि (रू. प्रति हेक्टेयर)**									
1.	कम वर्षा – चरण –1	10 मई 2017 से 15 जुलाई 2017	4500	8950	8950	12050	12050	7500	3096	4500	4500	9783
	कम वर्षा – चरण –2	16 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	4500	8950	8950	12050	12050	7500	3096	4500	4500	9783
	कम वर्षा – चरण –3	1 सितम्बर 2017 से 15 नवम्बर 2017	4500	8950	8950	12050	12050	7500	3096	4500	4500	9783
2.	अधिक वर्षा– चरण –1	1 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017	9000	17900	17900	24100	24100	15000	6193	9000	9000	19567
	अधिक वर्षा– चरण –2	1 सितम्बर 2017 से 15 अक्टूबर 2017	9000	17900	17900	24100	24100	15000	6193	9000	9000	19567
	अधिक वर्षा– चरण –3	16 अक्टूबर 2017 से 30 नवम्बर 2017	9000	17900	17900	24100	24100	15000	6193	9000	9000	19567
3.	बीमारी अनुकूल मौसम (कीट व्याधि)	1 जुलाई 2017 से 15 फरवरी 2018	49500	98450	98450	132550	132550	82500	34058	49500	49500	107616
	कुल बीमित राशि		**90000**	**179000**	**179000**	**241000**	**241000**	**150000**	**61925**	**90000**	**90000**	**195666**

तालिका :–1 कम वर्षा आवरण

क्र.	सूचकांक	इकाई	जब किसी एक चरणवार में कुल वर्षा निर्दिष्ट सीमा से कम हो									
	चरण आवरण		चरण –1									
	आवरण अवधि		10 मई 2017 से 15 जुलाई 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक –1	मिली मीटर	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
2.	स्ट्राईक –2	मिली मीटर	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
3.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
4.	सांकेतिक (नोशनल– दावा भुगतान दर) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हे.	27.00	80.55	80.55	108.45	108.45	67.50	27.86	40.50	40.50	88.05
5.	सांकेतिक (नोशनल– दावा भुगतान दर)2 – स्ट्राईक 2 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हे.	45.00	89.50	89.50	120.50	120.50	75.00	30.96	45.00	45.00	97.83
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हे.	4500.00	8950.00	8950.00	12050.00	12050.00	7500.00	3096.00	4500.00	4500.00	9783.00

क्र.	सूचकांक	इकाई	चरण –2									
	आवरण अवधि		16 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक –1	मिली मीटर	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250
2.	स्ट्राईक –2	मिली मीटर	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
3.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
4.	सांकेतिक (नोशनल– दावा भुगतान दर) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हे.	27.00	53.70	53.70	72.30	72.30	45.00	18.58	27.00	27.00	58.70
5.	सांकेतिक (नोशनल– दावा भुगतान दर)2 – स्ट्राईक 2 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हे.	31.50	62.65	62.65	84.35	84.35	52.50	21.67	31.50	31.50	68.48
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हे.	4500.00	8950.00	8950.00	12050.00	12050.00	7500.00	3096.00	4500.00	4500.00	9783.00

क्र.	सूचकांक	इकाई	चरण –3									
	आवरण अवधि		1 सितम्बर 2017 से 15 नवम्बर 2017									
	जिला समूह		रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक –1	मिली मीटर	170	170	170	170	170	170	170	170	170	170
2.	स्ट्राईक –2	मिली मीटर	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
3.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
4.	सांकेतिक (नोशनल– दावा भुगतान दर) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हे.	67.50	134.25	134.25	180.75	180.75	112.50	46.44	67.50	67.50	146.75
5.	सांकेतिक (नोशनल– दावा भुगतान दर)2 – स्ट्राईक 2 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हे.	45.00	89.50	89.50	120.50	120.50	75.00	30.96	45.00	45.00	97.83
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हे.	4500.00	8950.00	8950.00	12050.00	12050.00	7500.00	3096.00	4500.00	4500.00	9783.00

तालिका –2 अधिक वर्षा आवरण

जब किसी एक चरणवार में 2 दिन से लगातार वर्षा निर्दिष्ट सीमा से अधिक हो

चरण आवरण: चरण –1 — आवरण अवधि: 1 जुलाई 2017 से 31 अगस्त 2017

क्र.	सूचकांक	इकाई	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक –1	मिली मीटर	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2.	स्ट्राईक –2	मिली मीटर	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
3.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250
4.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	40.50	80.55	80.55	108.45	108.45	67.50	27.87	40.50	40.50	88.05
5.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर)2 – स्ट्राईक 2 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	99.00	196.90	196.90	265.10	265.10	165.00	68.12	99.00	99.00	215.23
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	9000.00	17900.00	17900.00	24100.00	24100.00	15000.00	6193.00	9000.00	9000.00	19567.00

चरण आवरण: चरण –2 — आवरण अवधि: 1 सितम्बर 2017 से 15 अक्टूबर 2017

क्र.	सूचकांक	इकाई	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक –1	मिली मीटर	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
2.	स्ट्राईक –2	मिली मीटर	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
4.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	135.00	246.13	246.13	331.38	331.38	206.25	85.15	123.75	123.75	269.04
5.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर)2 – स्ट्राईक 2 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	72.00	161.10	161.10	216.90	216.90	135.00	55.74	81.00	81.00	176.10
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	9000.00	17900.00	17900.00	24100.00	24100.00	15000.00	6193.00	9000.00	9000.00	19567.00

चरण आवरण: चरण –3 — आवरण अवधि: 16 अक्टूबर 2017 से 30 नवम्बर 2017

क्र.	सूचकांक	इकाई	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक –1	मिली मीटर	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
2.	स्ट्राईक –2	मिली मीटर	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
3.	एक्जिट (सम्पूर्ण भुगतान स्तर)	मिली मीटर	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
4.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर) –1 स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	108.00	143.20	143.20	192.80	192.80	120.00	49.54	72.00	72.00	156.53
5.	सांकेतिक (नोशनल–दावा भुगतान दर)2 – स्ट्राईक 2 और एक्जिट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / मिमी. / हेक्टेयर	144.00	429.60	429.60	578.40	578.40	360.00	148.63	216.00	216.00	469.60
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	9000.00	17900.00	17900.00	24100.00	24100.00	15000.00	6193.00	9000.00	9000.00	19567.00

तालिका :–3 बीमारी अनुकूल मौसम का आवरण (कीट एवं व्याधि)

क.	सूचकांक	इकाई	बीमारी अनुकूल मौसम, वह दिन जब न्यूनतम तापमान 12°C से कम एवं अधिकतम तापमान 34°C के ऊपर एवं औसत सापेक्ष आर्द्रता 70 प्रतिशत से अधिक									
	आवरण अवधि		1 जुलाई 2017 से 15 फरवरी 2018									
			रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	राजनांदगांव, कबीरधाम	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	कांकेर	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	जशपुर	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	जांजगीर	रायगढ़
1.	स्ट्राईक 1	लगातार दिनों की संख्या	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	स्ट्राईक 2	लगातार दिनों की संख्या	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3.	एक्जिट	लगातार दिनों की संख्या	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
4.	सांकेतिक (नोशनल) 1–स्ट्राईक 1 और स्ट्राईक 2 के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / दिन / हेक्टेयर	6187.50	12306.25	12306.25	16568.75	16568.75	10312.50	4257.25	6187.50	6187.50	13452.04
5.	सांकेतिक (नोशनल) 2–स्ट्राईक 2 और एक्जीट के बीच प्रमाणित हानि दर	रूपये / दिन / हेक्टेयर	9281.25	18459.38	18459.38	24853.13	24853.13	15468.75	6385.88	9281.25	9281.25	20178.06
	अधिकतम भुगतान राशि	रूपये प्रति हेक्टेयर	**49500.00**	**98450.00**	**98450.00**	**132550.00**	**132550.00**	**82500.00**	**34058.00**	**49500.00**	**49500.00**	**107616.00**

परिशिष्ट–4

मौसम आधारित फसल बीमा योजना वर्ष 2017–18 खरीफ फसलवार जोखिम, बीमित राशि एवं बीमा करने की अंतिम दिनांक

खरीफ मौसम

क.	अधिसूचित जिले	अधिसूचित फसलें	जोखिम अवधि	ऋणमान (बीमित राशि) प्रति हे. रू.	कृषक अंश प्रति हे. रू. (5%)	बीमा करने की अंतिम तिथि		सहकारी बैंको के लिए बीमा कंपनी में प्रीमियम राशि/एकजाई घोषणा पत्र जमा करने की अंतिम तिथि				बीमा कंपनी में एकजाई घोषणा प्रत्र जमा करने की अंतिम तिथि		
						ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	PACs से DCCBs		DCCBs से बीमा कंपनी को		सहकारी/वाणिज्यिक बैंक		बीमा अभिकर्ता
								ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	अऋणी कृषक
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	60000	3000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
2.	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	95000	4750	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
3.	राजनांदगांव, कबीरधाम	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	157500	7875	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
4.	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	77000	3850	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
5.	कांकेर	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	77000	3850	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
6.	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	78000	3900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
7.	जशपुर	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	52200	2610	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
8.	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	87500	4375	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
9.	जांजगीर	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	87500	4375	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
10.	रायगढ़	खरीफ– टमाटर	15 जुलाई से 30 नवम्बर	70880	3544	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
11.	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	खरीफ– बैगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	40000	2000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
12.	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	खरीफ– बैगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	59200	2960	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
13.	राजनांदगांव, कबीरधाम	खरीफ– बैगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	87500	4375	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
14.	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	खरीफ– बैगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	72000	3600	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
15.	कांकेर	खरीफ– बैगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	72000	3600	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
16.	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	खरीफ– बैगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	60000	3000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
17.	जशपुर	खरीफ– बैगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	30500	1525	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
18.	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	खरीफ– बैगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	100000	5000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त

क्र.	अधिसूचित जिले	अधिसूचित फसलें	जोखिम अवधि	ऋणमान (बीमित राशि) प्रति हे. रू.	कृषक अंश प्रति हे रू. (5%)	बीमा करने की अंतिम तिथि		सहकारी बैंकों के लिए बीमा कंपनी में प्रीमियम राशि/एकजाई घोषणा पत्र जमा करने की अंतिम तिथि				बीमा कंपनी में एकजाई घोषणा पत्र जमा करने की अंतिम तिथि		
						ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	PACs से DCCBs		DCCBs से बीमा कंपनी को		सहकारी/वाणिज्यिक बैंक		बीमा अभिकर्ता
								ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	अऋणी कृषक
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
19.	जांजगीर	खरीफ– बैंगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	100000	5000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
20.	रायगढ़	खरीफ– बैंगन	15 जुलाई से 15 फरवरी	50485	2524	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
21.	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	18000	900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
22.	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	51500	2575	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
23.	राजनांदगांव, कबीरधाम	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	18000	900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
24.	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	18000	900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
25.	कांकेर	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	18000	900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
26.	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	34750	1738	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
27.	जशपुर	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	34750	1738	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
28.	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	41400	2070	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
29.	जांजगीर	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	41400	2070	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
30.	रायगढ़	खरीफ– अमरूद	15 जून से 31 जनवरी	34750	1738	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
31.	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	110000	5500	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
32.	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	114000	5700	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
33.	राजनांदगांव, कबीरधाम	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	280000	14000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
34.	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	178000	8900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
35.	कांकेर	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	178000	8900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
36.	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	66000	3300	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
37.	जशपुर	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	66000	3300	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त

क्र	अधिसूचित जिले	अधिसूचित फसलें	जोखिम अवधि	ऋणमान (बीमित राशि) प्रति हे. रू.	कृषक अंश प्रति हे. रू. (5%)	बीमा करने की अंतिम तिथि		सहकारी बैंकों के लिए बीमा कंपनी में प्रीमियम राशि / एकजाई घोषणा पत्र जमा करने की अंतिम तिथि				बीमा कंपनी में एकजाई घोषणा पत्र जमा करने की अंतिम तिथि		
						ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	PACs से DCCBs		DCCBs से बीमा कंपनी को		सहकारी / वाणिज्यिक बैंक		बीमा अभिकर्ता
								ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	अऋणी कृषक
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
38.	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	85000	4250	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
39.	जांजगीर	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	85000	4250	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
40.	रायगढ़	खरीफ– केला	15 जून 2017 से 30 जून 2018	100000	5000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
41.	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	100000	5000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
42.	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	126500	6325	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
43.	राजनांदगांव, कबीरधाम	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	245000	12250	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
44.	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	89000	4450	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	16 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
45.	कांकेर	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	89000	4450	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
46.	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	60500	3025	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
47.	जशपुर	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	60500	3025	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
48.	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	85000	4250	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
49.	जांजगीर	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	85000	4250	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
50.	रायगढ़	खरीफ– पपीता	15 फरवरी से 15 मई	74500	3725	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
51.	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	40000	2000	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
52.	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	35200	1760	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
53.	राजनांदगांव, कबीरधाम	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	61250	3063	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
54.	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	58000	2900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
55.	कांकेर	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	58000	2900	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
56.	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	70000	3500	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त

क.	अधिसूचित जिले	अधिसूचित फसलें	जोखिम अवधि	ऋणमान (बीमित राशि) प्रति हे. रू.	कृषक अंश प्रति हे. रू. (5%)	बीमा करने की अंतिम तिथि		सहकारी बैंकों के लिए बीमा कंपनी में प्रीमियम राशि / एकजाई घोषणा पत्र जमा करने की अंतिम तिथि				बीमा कंपनी में एकजाई घोषणा पत्र जमा करने की अंतिम तिथि		
						ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	PACs से DCCBs		DCCBs से बीमा कंपनी को		सहकारी / वाणिज्यिक बैंक		बीमा अभिकर्ता
								ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	ऋणी कृषक	अऋणी कृषक	अऋणी कृषक
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
57.	जशपुर	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	56625	2831	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
58.	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	21875	1094	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
59.	जांजगीर	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	21875	1094	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
60.	रायगढ़	खरीफ – मिर्च	10 जुलाई से 10 मार्च	57298	2865	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
61.	रायपुर, गरियाबंद, बलौदा बाजार, महासमुंद, धमतरी	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	90000	4500	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
62.	दुर्ग, बालोद, बेमेतरा	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	179000	8950	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
63.	राजनांदगांव, कबीरधाम	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	179000	8950	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
64.	जगदलपुर, दंतेवाड़ा, सुकमा, बीजापुर, कोंडागांव, नारायणपुर	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	241000	12050	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
65.	कांकेर	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	241000	12050	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
66.	सरगुजा, बलरामपुर, सूरजपुर, कोरिया	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	150000	7500	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
67.	जशपुर	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	61925	3096	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
68.	बिलासपुर, मुंगेली, कोरबा	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	90000	4500	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
69.	जांजगीर	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	90000	4500	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त
70.	रायगढ़	खरीफ– अदरक	10 मई से 15 फरवरी	195666	9783	31 जुलाई	31 जुलाई	16 अगस्त	7 अगस्त	22 अगस्त	14 अगस्त	15 अगस्त	7 अगस्त	7 अगस्त

राजस्व विभाग

कार्यालय, कलेक्टर, जिला रायगढ़, छत्तीसगढ़ एवं पदेन उप-सचिव, छत्तीसगढ़ शासन, राजस्व एवं आपदा प्रबंधन विभाग

रायगढ़, दिनांक 1 जुलाई 2017

प्रकरण क्रमांक 0/अ-82/2016-17.—भू-अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर तथा पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 की धारा 4 सहपठित नियम 7 के अंतर्गत नीचे अनुसूची में उल्लेखित भूमि का अर्जन लोक प्रयोजन हेतु राज्य सरकार द्वारा आशयित है, अर्थात् :—

जिला (1)	तहसील (2)	नगर/ग्राम (3)	क्षेत्रफल (4)	लोक प्रयोजन का विवरण (5)
रायगढ़	तमनार	नवापारा	0.387 हेक्ट.	लोक निर्माण विभाग द्वारा पुलिया निर्माण

उपरोक्त उल्लेखित भूमि के अर्जन हेतु सामाजिक समाघात निर्धारण के अध्ययन हेतु जन सुनवाई दिनांक 14-07-2017 को शाम 4.00 बजे से 6.00 बजे स्थान ग्राम पंचायत भवन नवापारा में नियत की गई है. प्रस्तावित भूमि अर्जन का अन्य विवरण निम्नानुसार है :—

1.	लोक प्रयोजन का संक्षिप्त विवरण	—	जरेकेला-नवापारा के पुलिया निर्माण कराया जावेगा.
2.	प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित परिवारों की संख्या	—	10 परिवार
3.	अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित परिवारों की संख्या	—	निरंक
4.	प्रभावित क्षेत्र में निजी मकानों तथा अन्य परिसम्पत्तियों की अनुमानित संख्या.	—	66 वृक्ष
5.	प्रभावित क्षेत्र में शासकीय मकान तथा अन्य परिसम्पत्तियों की अनुमानित संख्या.	—	निरंक
6.	क्या प्रस्तावित अर्जन न्यूनतम है ?	—	हां.
7.	क्या संभव विकल्पों और इसकी साध्यता पर विचार कर लिया गया है ?	—	हां
8.	परियोजना की कुल लागत	—	1500277-00 (जरेकेला-नवापारा पुल निर्माण)
9.	परियोजना से होने वाला लाभ	—	जन सुविधा के लिये आवागमन सुविधा
10.	प्रस्तावित सामाजिक समाघात की प्रतिपूर्ति के लिये उपाय तथा उस पर होने वाली संभावित व्यय.	—	(मूल्य लगभग 50,000.00 रुपये)
11.	परियोजना द्वारा प्रभावित होने वाले अन्य घटक	—	निरंक

उपरोक्त भूमि अर्जन के संबंध में किसी व्यक्ति/संस्था या अन्य किसी व्यक्ति की कोई जानकारी/सुझाव देना हो, तो विहित तिथी/समय एवं स्थान पर दी जा सकेगी.

रायगढ़, दिनांक 1 जुलाई 2017

प्रकरण क्रमांक 0/अ-82/2016-17.—भू-अर्जन, पुनर्वासन एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर तथा पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 की धारा 4 सहपठित नियम 7 के अंतर्गत नीचे अनुसूची में उल्लेखित भूमि का अर्जन लोक प्रयोजन हेतु राज्य सरकार द्वारा आशयित है, अर्थात् :—

जिला (1)	तहसील (2)	नगर/ग्राम (3)	क्षेत्रफल (4)	लोक प्रयोजन का विवरण (5)
रायगढ़	तमनार	जरेकेला	0.456 हेक्ट.	लोक निर्माण विभाग द्वारा पुलिया निर्माण

उपरोक्त उल्लेखित भूमि के अर्जन हेतु सामाजिक समाघात निर्धारण के अध्ययन हेतु जन सुनवाई दिनांक 14-07-2017 को शाम 4.00 बजे से 6.00 बजे स्थान ग्राम पंचायत भवन जरेकेला पर नियत की गई है. प्रस्तावित भूमि अर्जन का अन्य विवरण निम्नानुसार है :—

1.	लोक प्रयोजन का संक्षिप्त विवरण	—	जरेकेला-नवापारा के पुलिया निर्माण कराया जावेगा.
2.	प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित परिवारों की संख्या	—	04 परिवार
3.	अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित परिवारों की संख्या	—	निरंक
4.	प्रभावित क्षेत्रों में निजी मकानों तथा अन्य परिसम्पत्तियों की अनुमानित संख्या.	—	73 वृक्ष
5.	प्रभावित क्षेत्र में शासकीय मकान तथा अन्य परिसम्पत्तियों की अनुमानित संख्या.	—	निरंक
6.	क्या प्रस्तावित अर्जन न्यूनतम है ?	—	हां.
7.	क्या संभव विकल्पों और इसकी साध्यता पर विचार कर लिया गया है ?	—	हां
8.	परियोजना की कुल लागत	—	34,33,853-00 (जरेकेला-नवापारा पुल निर्माण)
9.	परियोजना से होने वाला लाभ	—	जन सुविधा के लिये आवागमन सुविधा
10.	प्रस्तावित सामाजिक समाघात की प्रतिपूर्ति के लिये उपाय तथा उस पर होने वाला संभावित व्यय.	—	(मूल्य लगभग 50,000.00 रुपये)
11.	परियोजना द्वारा प्रभावित होने वाले अन्य घटक	—	निरंक

उपरोक्त भूमि अर्जन के संबंध में किसी व्यक्ति/संस्था या अन्य किसी व्यक्ति की कोई जानकारी/सुझाव देना हो, तो विहित तिथी/समय एवं स्थान पर दी जा सकेगी.

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार,
शम्मी आबिदी, कलेक्टर एवं पदेन उप-सचिव.

कार्यालय, कलेक्टर, जिला बेमेतरा, छत्तीसगढ़ एवं पदेन उप-सचिव, छत्तीसगढ़ शासन, राजस्व एवं आपदा प्रबंधन विभाग

बेमेतरा, दिनांक 13 जुलाई 2017

क्रमांक 87/01/अ-82/2016-17.—चूंकि राज्य शासन को इस बात का समाधान हो गया है कि नीचे दी गई अनुसूची के पद (1) में वर्णित भूमि की अनुसूची के पद (2) में उल्लेखित सार्वजनिक प्रयोजन के लिए आवश्यकता है. अत: भूमि अर्जन, पुनर्वासन और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 (जिसे एतद् पश्चात् अधिनियम, 2013 कहा जावेगा) की धारा 19 के अन्तर्गत इसके द्वारा यह घोषित किया जाता है कि उक्त भूमि की उक्त प्रयोजन के लिए आवश्यकता है :—

अनुसूची

(1) भूमि का वर्णन-
- (क) जिला-बेमेतरा
- (ख) तहसील-नवागढ़
- (ग) नगर/ग्राम-गिधवा, प.ह.नं. 26
- (घ) लगभग क्षेत्रफल-4.04 हेक्टेयर

	खसरा नम्बर	रकबा (हेक्टेयर में)
	(1)	(2)
	1003	3.920
	1006	0.120
योग	02	4.040

(2) सार्वजनिक प्रयोजन जिसके लिए आवश्यकता है-ढाबा व्यपवर्तन के डूब क्षेत्र में प्रभावित हेतु.

(3) भूमि का नक्शा (प्लान) का निरीक्षण अनुविभागीय अधिकारी (राजस्व), बेमेतरा के कार्यालय में किया जा सकता है.

छत्तीसगढ़ के राज्यपाल के नाम से तथा आदेशानुसार,
कार्तिकेया गोयल, कलेक्टर एवं पदेन उप-सचिव.

विभाग प्रमुखों के आदेश

कार्यालय, प्रबंध संचालक, छ.ग. राज्य कृषि विपणन (मण्डी) बोर्ड
बीज भवन, जी.ई.रोड, तेलीबांधा, रायपुर

रायपुर, दिनांक 10 जुलाई 2017

क्रमांक/बी-8/32(2)/भा.अधि./2017-18/2567.—कार्यालयीन आदेश क्रमांक/बी-8/32(2)/भा.अधि./2016-17/4091-4092 रायपुर, दिनांक 26-09-2016 द्वारा श्री अजय किशोर लकड़ा, अनुविभागीय अधिकारी (रा.) सक्ती को कृषि उपज मंडी समिति सक्ती जिला जांजगीर-चांपा का भारसाधक अधिकारी नियुक्त किया गया था.

कलेक्टर जिला जांजगीर-चांपा का ज्ञापन क्र. 10403/स्थापना/2017 जांजगीर दिनांक 30-06-2017 द्वारा कृषि उपज मंडी समिति सक्ती में श्रीमती रजनी छड़ीमली, तहसीलदार सक्ती को, भारसाधक अधिकारी नियुक्त करने का प्रस्ताव दिया गया है.

अत: छत्तीसगढ़ कृषि उपज मण्डी अधिनियम 1972 (क्रमांक 24 सन् 1973) की धारा 57 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) में प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, एतद्द्वारा, श्री अजय किशोर लकड़ा, अनुविभागीय अधिकारी (रा.) सक्ती के स्थान पर श्रीमती रजनी छड़ीमली, तहसीलदार सक्ती को उनके कार्यभार ग्रहण दिनांक से कृषि उपज मण्डी समिति सक्ती जिला जांजगीर-चांपा का भारसाधक अधिकारी नियुक्त किया जाता है.

अभिजीत सिंह,
प्रबंध संचालक.

कार्यालय मुख्य निर्वाचन पदाधिकारी, छत्तीसगढ़
शास्त्री चौक, पुरानार मंत्रालय परिसर, रायपुर

रायपुर, दिनांक 1 जून 2017

फा.क्र-18/03/निर्वाचन याचिका/2017/426.—भारत निर्वाचन आयोग, नई दिल्ली द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 82/छ.ग.-वि.स./(5/2014)/2017/998, दिनांक 23-05-2017 लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 (1951 का 43) की धारा 106 के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद द्वारा निर्वाचन अर्जी संख्या-5/2014 में दिए गए उच्च न्यायालय, छत्तीसगढ़ बिलासपुर के तारीख 14 जुलाई 2015 के आदेश को राज्य के शासकीय राजपत्र में सर्वसाधारण की जानकारी हेतु प्रकाशित किया जाता है.

हस्ता./-

(डी. डी. सिंह),
मुख्य निर्वाचन पदाधिकारी.

भारत निर्वाचन आयोग
निर्वाचन सदन, अशोक रोड, नई दिल्ली-11001

नई दिल्ली, तारीख 18 मई, 2017—28 वैशाख, 1939 (शक)

सं. 82/छ.ग.-वि.स./(5/2014)/2017.—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 (1951 का 43) की धारा 106 के अनुसरण में, निर्वाचन आयोग एतद्द्वारा निर्वाचन अर्जी सं. 5/2014 में दिये गये उच्च न्यायालय, छत्तीसगढ़, बिलासपुर के तारीख 14 जुलाई 2015 के आदेश को प्रकाशित करता है.

HIGH COURT OF CHHATTISGARH, BILASPUR

E.P. No. 5 of 2014

PETITIONER : 1. Dr. Shukrajit Nayak, S/o Lalman Nayak, aged about 67 years, R/o Qtr. No. 4, Gajanand Puram Colony, By Pass Road, Police Station-Kotwali Raigarh, Post-Raigarh Head Office, Tah. and Distt. Raigarh (C.G.)

VERSUS

RESPONDENTS : 1. Roshanlal Agrawal, S/o Budhram Agrawal, aged about 59 years, R/o 74, Kirodimal Colony, P.S. Kotwali, Raigarh, P.O. Raigarh Head Office, Tah. and Distt. Raigarh (C.G.)

2. Ramesh Routrai, S/o Makar Dhwaj, R/o Chandhori, P.O. Chhichor Umariya, P.S. Pusore, Tah. Pusour Distt. Raigarh (C.G.)

3. Tejram Malakar, S/o Jay Malakar, R/o Village and Post-Kotasura, P.S. Pusour, Tah. Pusour, Distt. Raigarh (C.G.)

4. Tejram Sidar, S/o Dayaram, R/o Village and Post-Raampagula, Tah. Sarangarh, P.S. Sarangarh, Distt. Raigarh (C.G.)

5. Ritesh Vaidh, S/o Durga Prasad Vaidh, R/o Kaidimudha, Ward No. 31, Jutmill Road, P.S. Kotwali, Raigarh. Tah. Raigarh, Post-Jutmill Raigarh. Distt. Raigarh (C.G.).

6. Koushal Kumar Agrawal, S/o Nand Kishore Agrawal, R/o House No. 101, Kalindi Kunj. Kabir Chowk, Post-Jutmill, P.S. Kotwali Raigarh. Tah. Raigarh. Distt. Raigarh (C.G.).

7. Jaikishore Pradhan, S/o Kanhiya Lal Pradhan, R/o Chakradhar Nagar, Banglapara, Raigarh, Post-Main Post Office, Tah. Raigarh, P.S. Chakradhar Nagar, Raigarh, Distt. Raigarh (C.G.).

8. Tula Ram Saha, S/o Jaldhar Saha, R/o Village and Post-Panchdhar, P.S. Sariya, Tah. Barmkela, Distt. Raigarh (C.G.).

9. Narayandas Inklab Ghandhi, S/o Hariram, R/o Inklab Bhawan, Subhash Chowk, Raigarh, Post-Main Post Office. Raigarh. Tah. Raigarh, P.S. Kotwali Raigarh, Distt. Raigarh (C.G.).

10. Rambha Patel, W/o Prahlad Patel, R/o Choubey Gali, Beside of S.P. Bangla, Darogapara, Tah. Raigarh, Post- Main Post Office, Raigarh, P.S. Kotwali Raigarh, Distt. Raigarh (C.G.).

11. Rajesh Kumar Tripathi, S/o Kamla Prasad Tripathi, R/o, 159/1500, Kelo Vihar Colony, Raigarh. Tah. Raigarh, P.S. Chakradhar Nagar, Post_Main Post Office, Raigarh, Distt. Raigarh (C.G.)

For Petitioner : Mr. Rajeev Shrivastava with
Mr. Anumeh Shrivastava, Advocates

For Respondent No. 1 : Mr. B. P. Sharma, Advocate

Hon'ble Shri Justice Goutam Bhaduri

C A V Order

14th/07/2015

1. The order shall govern the disposal of I.A. No. 2, an application under Order 7 Rule 11 of the Code of Civil Procedure, filed by the respondent No. 1, the returned candidate, wherein the repondent No. 1 has challenged the tenability of the election petition and raised the preliminary objection that the election petition do not disclose the cause of action.

2. The petition is preferred inter-alia claiming the following relief :—

(1) declare the election of the respondent in the constituency No. 16 of Raigarh (C.G.) as void.

(2) thus declare the petitioner as the successful elected candidate.

(3) and/or any other relief as the Hon'ble Court may deem fit in the interest of justice.

3. As would evident from the prayer made, the challenge is on the ground that the petitoner, who belongs to Indian National Congress for Legislative Assembly Constituency, 16 Raigarh and the respondent, who was the candidate of Bhartiya Janta Party, it is pleaded that the petitioner, lost the election for the reason, corrupt practice was adopted by the respondent returned, candidate. The petitioner received about 70453 number of votes, whereas, the returned candidate received 91045 number of votes, whereby the petitioner lost the election by margin of 20592 votes. It is pleaded by the petitoner that during election campaign it came to the notice that on 14-11-2013, election flying squad has taken action against the respondent candidate for adopting corrupt malpractices and on application being made, some documents were received on 13-12-2013. The set of documents have been placed alongwith the election petition. It is pleaded that on 14-11-2013, a party was being hosted at a hotel, wherein the respondent was hosting 40 odd members, thereafter on being raided the premises, 40 pieces of 36 inches colour Sansui Television sets were seized for which the hotel management failed to adduce any documents. The petition further alleges that subsequently the election officers caught hold of goods vehicle bearing number No. C.G.-10-C-9814 with 40 pieces of Videocon refrigerators and 76 pieces of Sansui Television Sets. Since the valid document could not be produced by the driver, "suspicion seeded" with regard to the activities carried by the respondent, which were brought to the notice of the Returning Officer. It is further alleged that by such documents as annexed, which shows nexus between the article seized and the intention of it being distributed amongst the potential voters which was made with ulterior motive by the respondent. In the grounds of the petition, it is further alleged that distribution of the expensive gifts, television sets and refrigerators by the respondent has successfully induced and gratified voters into voting in his favour which eventually has caused the lost of majority to the petitioner. Therefore, the election of the respondent in constituency No. 16 Raigarh is void.

4. After service of the notice of the election petition, an application under Order 7 Rule 11 of the Code of Civil Procedure raising preliminary objection was preferred by the returned candidate, the respondent No. 1.

5. Learned counsel for the respondent would submit that the election petition do not disclose the material facts, the cause of action. It is contended that vague allegations have been made and in the election petition there are as many as 11 respondents have been arrayed and to whom the allegations is directed, the petition is completely silent. The counsel would further submit that in the petition at all the places the word respondents has been used, therefore, necessarily one has to draw a presumption that it is against the respondent, the returned candidate. It is contended that the election petition on such presumption can not be gone into for want of material facts. It is stated that since there are as many as 11 respondents, therefore, there should have been specific averments against the respondent No. 1 that he adopted corrupt practices.

6. It is further contended that, it can not be assumed and presumed to go into for trial by respondent that the allegations are against him only. It is further contended that without prejudice even the allegations are presumed to be against the respondent No. 1, who is the return candidate then in such eventuality what corrupt practice has been adopted by the respondent No. 1 is silent and simply because he was present in the same party which was being organized by the Raigarh Bar Association, presumption of corrupt practice can not be shifted to the respondent No. 1alone. He further submits that nothing has been stated that who were 40 persons present in the meeting for which television sets were procured and were about to be distributed and not distributed. While referring to the documents, the counsel for the respondent contended that the documents Annexure P-5 & Annexure P-8 shows that television sets were carried through one Anil Transport and Mukesh Traders were the consignee. Therefore, it do not disclose the name of the respondent. He further submits that name of one Krishna Paswan, driver has been made but petition is further silent how he is related to the respondent. The respondent counsel placed his reliance in the case law reported in 1976 (3) SCC 275 and would submit that pleading of inducement is completely absent. Further reliance was placed in the case law reported in 2009 (9) SCC 310 and stated that material facts should have been pleaded by the parties in support of the case set up by him, to enable opposite party to know the case he has to meet out. It is therefore, submitted that in absence of such vague pleading the respondent can not be directed to lend infinite enquiry by presuming the allegations are made against him. It was finally contended that the petition having no force and has failed to disclose the cause of action as the material facts has not been disclosed, therefore, the petition do not require that it should go in for trial and is liable to be dismissed summarily.

7. Per contra leaned counsel for the petitioner submits that the petition is in the stage of inception. It is contended that the entire petition is on the basis of the document supplied by the Election Commission. As per Annexure P-7, which discloses the involvement of Roshanlal Agrawal, the respondent No. 1. It is submitted unless the matter go in for trial, the corrupt practice can not be substantiated. The preliminary allegations, which are made in the petition are sufficient for this election petition go in for trial. He further submits that

averments have been made that in a party being hosted, the respondents was present and the fying squad having riaded the hotel recovered 40 pieces of Sansui television. He further submits that the vehicle was also seized, which were carrying refrigerators and Sansui television by the office of the Election Commission, which will lead to indicate that the respondent was involved in corrupt practice by offering bribery. The counsed further placed his reliance in the case law reported in 2015 (1) SCC 129 and submits that the petition can not be dismissed in lemine merely because full particulars of corrupt practice were not set out. It is contended that material facts have been stated in the petition, which disclosed the cause of action which gone only after going into for trial and the petitioner would be able to establish those facts before the Court, consequently, the application under Order 7 Rule 11 deserves dismissal.

8. I have heard the learned counsel for the parties, perused the pleadings.

9. On due consideration, the point emerges out on the basis of the preliminary objection as to whether the petition has desclosed the material facts, which would constitute the cause of action to go in for trial.

10. In order to appreciate the facts, the relevant section of Representation of the People Act, 1951 would be necessary.

17.1. The Representation of the People Act, 1951. "83. Contents of petition-(1) An election petition-

(a) shall contain a concise statement of the material facts on which the petitioner relies;

(b) shall set forth full particulars of any corrupt practice that the petitioner alleges, including as full a statement as possible of the names of the parties alleged to have committed such corrupt practice and the date and piace of the commission of each such practice; and

(c) shall be signed by the petitioner and verified in the manner laid down in the Code of Civil Procedure, 1908 (5 of 1908) for the verification of pleadings;

Provided that where the petitioner alleges any corrupt practice, the petition shall also be accompanied by an affidavit in the prescribed form in support of the allegation of such corrupt practice and the particulars thereof.

(2) Any schedule or annexures to the petiton shall also be signed by the petitoner and verified in the same manner as the petition.

11. Similarly Order VI, Rule 2 of CPC, to the extent it is relevant, reads as under :—

"O- VI, Rule-2. Pleading to State material facts and not evidence.-

(1) Every pleading shall contain, and contain only, a statement in a concise form of the material facts on which the party pleading relies for his claim or defence as the case may be, but not the evidence by which they are to be proved.

(2) XXX XXX XXXX

(3) XXX XXX XXX"

12. In respect of the material facts, recently, the Supreme Court in a case law reported in (2014) 10 SCC 547, C.P. John Vs. Babu M. Palissery and others has held in Para18, 19 & 20 as under :

"18. When we read Section 83, the substantive part of Section 83 (1) consists of three important elements, namely, that an election petition should contain a concise statement of material facts which an election petitioner relies upon. The emphasis is on the material facts which should be stated in a concise form. Under Section 83(1)(b) it is stipulated that the election petiton should set forth full particulars of any corrupt practice which is alleged by the petitioner. A reading of the said Section 83(1)(b) is to the effect that such particulars should be complete in every respect and when it relates to an allegation of corrupt practice it should specifically state the names of the parties who alleged to have committed such corrupt practice and also the date and place whese such corrupt practice was committed. In other words, the particulars relating to corrupt practice should not be lacking in any respect. One who reads the averments relating to corrupt practice should be in a postition to gather every minute detail about the alleged corrupt practice such as names of the persons, the nature of the alleged corrupt practice indulged in by such person or persons, the place, the date, the time and every other detail relating to the alleged corrupt practice.

19. To put it differently, when the election petition is taken up for consideration, the Court which deals with such an election petition, should be in a position to know in exactitude as to what is the corrupt practice alleged as against the parties without giving any room for doubt as to the nature of such allegation, the parties involved, the date, time and the place, etc. so that the party against whom such allegation is made is in a position to explain or defend any such allegation without giving scope for any speculation. In that context, both Sections 83 (1) (a) and 1 (b) and the proviso play a very key role since the election petitioner cannot simply raise an allegation of corrupt practice and get away with it, inasmuch as the affidavit to be filed in respect of corrupt practice should specifically support the facts pleaded, as well as, the material particulars furnished Rules 94-A of the Rules in turn stipulates that the affidavit should be in the prescribed-Form 25 and should be sworn before the Magistrate of the First Class or a notary or the Commissioner of Oaths and makes it mandatory for the election petitoner to comply with the said requirement statutorily. The format of the affidavit as prescribed in Form 25 elaborates as to the requirement of specifically mentioning the paragraphs where the statement of facts are contained and also the other paragraphs where material particulars relating to such corrupt practices are alleged. It also mentions as to which of those statement of facts and material particulars are based on the personal knowledge of the election petitoner and such of those statements and particulars that are made based on the information gained by the election petitioner.

20. Therefore, a conspectus reading of Section 83(1)(a) read alogwith its proviso of the Act, as well as, Rule 94-A and Form 25 of the Rulels makes the legal position clear that in the filing of an election petition challenging the successful election of a candidate, the election petitioner should take extra care and leave no room for doubt while making any allegation of corrupt practice indulged in by the successful candidate and that the cannot be later on heard to state that the allegations were generally spoken to or as discussed sporadically and on that basis the petition came to be filed. In other words, unless and until the election petitoner comes forward with a definite plea of his case that the allegation of corrupt practice is supported by legally acceptable material evidence wihtout an iota of doubt as to such allegation, the election petition cannot be entertained and will have to be rejected at the threshold. It will be relevant to state that since the successful candidate in an election has got the support of the majority of the voters who cast their votes in his favour, the success gained by a candidate in a public election cannot be allowed to be called in question by any unsuccessful candidate by making frivolous or baseless allegations and thereby unnecessarily drag the successful candidate to the court proceedings and make waste of his precious time, which would have otherwise been devoted for the welfare of the members of his constituency."

13. The material facts in respect of the election petition, was considered by their Lordship in case of *Jitu Patnaik* Vs. *Sanatan Mohakud* and Ors. reported in AIR 2012 SC 913 in para 32 and 33, which is quoted as under :—

"32. A bare perusal of the above provisions would show that the first part of Order VI, Rule 2, CPC is similar to clause 1(a) of Section 83 of the 1951 Act. It is imperative for an election petition to contain a concies statement of the material facts on which the election petitioner relies. What are material facts ? All basic and primary facts which must be proved at the trial-by a party to establish the existence of cause of action or deference are material facts. The bare allegations are never treated as material facts the material facts ase such facts which afford a basis for the allegation made in the election petition. The meaning of 'material facts' has been explained by this Court on more than one occasion. Without multiplying the authorities, reference to one of the later decisions of this Court in Virender Nath Gautam Vs. Satpal Singh and others shall suffice.

33. In Verender Nath Gautam, this Court referred to the leading cases of Philipps Vs. Philipps and others subsequent decision in Bruce v. Odhams Press Limited that referred to Phillipps and observed in paragraphs 34 and 35 (Pg. 629) of the Report as follows :—

"34. A distinction between "material facts" and "particulars", however, must not be overlooked "Material facts" are primary or basic facts which must be pleaded by the plaintiff or by the defendant in support of the case set up by him either to prove his cause of action or defence "Particulars" on the other hand ase details in support of material facts pleaded by the party. They amplify, refine and embellish material facts by giving distinctive touch to the basic contours of a picture already drawn so as to make it full, more clear and more informative "Particulars" thus ensure conduct of fair trial would not take the opposite party by surprise.

"35. All 'material facts" must be pleaded by the party in support of the case set up by him. Since the object and purpose is to enable the opposite party to konw the case he has to meet with, in the absence of pleading, a party cannot be allowed to lead evidence. Failure to state even a single material fact, hence, will entail dismissal of the suit or petition. Particulars, on the other hand, are the details of the case which is in the nature of evidence a party would be leading at the time to trial.

14. While applying the said principles laid down by their Lordships, the election petition of examination, purports that at Para-4 onwards, the petitioner has averred about the corrupt practice. It is stated that on 14.11. 2013, the flying squad had taken action against respondent candidate. Now turning to the petition, as would be evident from the petition, there are as many as 11 respondents have been arrayed. Therefore, who was the respondent, out of 11 respondents and what corrupt practice was adopted by him is silent. Para further says about the documents relating to seizure and statement and videography. It also alleges that after seizure of the incriminating articles by the officer incharge, it was handed over on supurdnama to manager of the hotel, where party was being organized. The statement has been affixed to the effect as Annexure P-3. It is the statement of one Ravindra Jaina, working in the hotel namely Shreshta hotel, when the raid was conducted. This person states that 40 numbers of Sansui colour television 36 inches were unloaded in the hotel and also narrates that a vehicle was also standing in the hotel, which was having banner of Kamal (Lotus) of Bhartiya Janta Party. Krishna Paswan, the driver of the vehicle stated that he unloaded 40 pieces of Sansui television in the Shreshta hotel. There is no pleading to the effect that the return candidate or at his instances the goods were off-loaded at the hotel. The pleading at para 4 though do not contain any allegation against respondent No. 1, however, document contains one statement of Ratul Gupta, who states that the hotel was booked on 14.11.2013 for meeting of Bar Association by one Babulal Agrawal for 11 to 3 pm. The seizure memo Annexure P-4 shows that 40 numbers of television were seized on 14-11-2013 and was further handed over to the Ratul Gupta, the Manager of the hotel, Annuxure P-5, is document of Anil Transport, which shows that certain goods were sent from Videocon company by Mukesh. Traders alongwith invoice. Likewise at Para-5, it is averred that the vehicle of the respondent was present at hotel Shreshta, Raigarh and inside the hotel respondent was present hosting 40 odd members. It is further stated that the vehicle with BJP flag and banner was present and on search being made, 40 pieces of 36 inches of colour Sansui television were seized.

15. The reading of Para-4 & 5 of the petition, which predominatly raises the allegation would go to show that these paras do not particularly disclose's as to how much the respondnet No. 1 the returned candidate was involved in such affair. Primarily paras do not say that who was the particular respondent out of 11 respondents arrayed. Further the statement of document too do not disclose the name of respondent No. 1. These paras i.e. 4 & 5, if are read as a whole to ascertain the true import, the only inference can be made out that respondents were present in a meeting in a hotel wherein other 40 persons were being hosted. Without any addition or substraction of word, if the pleading are further taken as a whole without reading in isolation, theory of presumption has to be applied in favour of petitioner that the allegations are attributed to only respondent No. 1, the return candidate. On plain reading of these paras virtually, the respondent No. 1 can not be encompassed in isolation and in order to meet out the allegation direct and unambiguous pleading should have been made by the petitioner against the respondent No.1.

16. Further reading would show reference is made to Annexure P-7 in the petition, which is a document from the office of Naib Tahsildar, Raigarh who was working on behalf of the Election Commission. This document purports that after seizure of the goods, since no documents were produced, "it appeared" on the date said goods were brought by Roshanlal Agrawal by projecting a false party. The reading of Para-4 & 5 speaks about presence of 40 persons, even a single name is not disclosed in petition. If the paras are read together, what was the role play by the respondnet it is completely silent and do not disclose any fact in concise form and the vague meterial facts have been narrated. The averments made therefore, creates an uncertainty so as to make aware the respondent what case he has to meet out. It is quite possible that giving a number of persons of 40. without any single disclosure of name, the respondent will not get any lead to answer the facts narrated. In absence of any pleading particularly qua the respondnet No. 1. it can not be presumed that the allegation are attibuted to him alone and make a speculative answer.

17. Further more reading of para 5 of the petition, the reference is made to Annexure P/3, Annexure P/4 and AnnexureP/6. It is averred that the respondent candidate was present at hotel Shreshta with his vehicle and the BJP flag attesting it and inside the hotel respondnet was present hosting the members. Annexure P/3 is the statement and Annexure P/4 is the seizure memo and Annexure P/6 is the compact disc and in this para too, no allegations have been made that seized 40 pieces television sets were seized from the respondent or their

agent or worker. At para-6, it is further stated that vehicle bearing No. C.G. 10-C-9814, driven by krishna Paswan loaded with 40 pieces of Videocon refrigerators and 76 pieces of Sansui television sets were caught hold of, but how these facts are related to the respondent, it is completely silent. Material facts can be stated to be upon which the plaintiffs cause of action depends, it is absolutely essential that all basic and primary facts which must be proved at the trial by the party to establish the existence of cause of action are to be stated and in the election petition. In the context of corrupt practice, material facts would mean all basic facts constituting the ingredients of particular corrupt practice alleged.

18. Cumulative reading of paras 4, 5 & 6 of the petition if examined, petitioner has failed to show any linkage of corrupt practice, adopted by the respondent as to whether, the goods seized were handle by the respondent or he was in helm of affair in distributing the goods, therefore, the seizure, if any, of the goods even if seized, in absence of pleading by presumption that it was by respondent No. 1, the same can not be related to the respondent No. 1 as pleading should have contained the same.

19. As has been laid down by the Hon'ble Supreme Court in case of C.P. Jhon (supra), Section 83 (1)(a) and (1) (b) and the proviso play a very key role since the election petitioner can not simply raise an allegations of corrupt practice and get away with it. Reading of Section 83 (1) (a) read alongwith the proviso of the Act and the Rules 94-A and Form-25 of the Rules mandates that election petitioner should take extra care and leave no room for doubt while making allegation of corrupt practice indulged in by the successful candidate.

20. The reliance is placed in Annexure P/7, which is the document of Naib Tahsildar, shows that allegations of suspicion were made on presumption. The said action was presumptive one and the election petitioner also at Para-7 of the petition has stated that after going through the ambiguous statements recorded by the incharge it "seeded suspicion". in other words the election petitioner therefore, himself has failed to plead categorically what corrupt practice was adopted by respondent supported by legally acceptable material evidence without any iota of doubt as to such allegations.

21. *In case of Naresh Kumar Patel Vs. Shri Nand Kumar Patel and others, reported in 2006 (2) C.G.L.J. 470,* it is held as under :—

"28. In the matters of Samant N. Balakrishnan Vs. George Femandez, it has been held that first, Section 83 of the Act is mandatory and requires first a concise statement of material facts and then requires the fullest possible particulars. Second, omission of a single material fact leads to an incomplete cause of action and the statement of claim becomes bad. Third, the function of particulars is to present in full a picture of the cause of action to make the osspsite party understand the case he will have to meet. Fourth, material facts and particulars are distinet matters, material facts will mention statements of fact and particulars will set-out the names of persons with the date, time and place. Fifth, material facts will show the ground of corrupt practice and the complete cause of action and the particulars will give the necessary information to present a full picture of the cause of action. Sixthe, in stating the material facts it will not do merely to quote the words of the section because then the efficacy of the material facts will be lost. The fact which constitutes a corrupt practice must be stated and the fact must be correlated to one of the heads of corrupt practice Seventh, an election petition without the material facts relating to a corrupt practice is no election petition at all."

22. Further survey of election petition would go to show that the petitoner has stated that the respondents has distributed the television sets and refrigerators and thereby successfully induced and gratified voter to vote in his favour and which has caused loss of majority to the petitioner. The petition again is silent on the issue as to who was the respondent who has done such act. It also alleges that free and fair election was not conducted and by adopting corrupt practices and different items were distributed to the voters. Here also particular of the respondent is absent. In the election petition, 11 respondents were arrayed and against whom, the petitioner has made allegation of corrupt practice can not be prima-facie ascertained. So the returned candidate has to presume the allegation is against him only. It is settled proposition that person who has contested the election and after loosing, which challenging has to seriously construct the same.

23. The Hon'ble Supreme Court in case of Anil Vasudev Salgaonkar Vs. Naresh Kushali Shigaonkar, reported in (2009) 9 SCC 310, has reiterated the view observed in case of Hardwari Lal V. Kanwal Singh, which reads as under :—

(i). "46. In Hardwari Lal V. Kanwal Singh, a three Judge Bench of this Court observed as under: (SCC p. 221, para 22)

"22 The gravamen of the charge of corrupt practice within the meaning of Section 123 (7) of the Act is obtaining of procuring or abetting or attempting to obtain or

procure any assistance other than the giving of vote. In the absence of any suggestion as to what that assistance was the election petition is lacking in the most vital and essential material fact to furnish a cause of action."

(ii) It was held further at para 50 as under :

"The position is well settled that an election petition can be summarily dismissed if it does not furnish the cause of action in exercise of the power under the Code of Civil Procedure. Appropriate orders in exercise of powers under the Code can be passed if the mandatory requirements enjoined by Section 83 of the Act to incor porate the material facts in the election petition are not complied with."

(iii) Further at para 57, it is held as under :

"57. it is settled legal position that all "material facts" must be pleaded by the party in support of the case set up by him within the period of limitation, Since the object and purpose is to enable the opposite party to know the case he has to meet with, in the absence of pleading, a party can not be allowed to lead evidence. Failure to state even a single material fact will etail dismissal of the election petition the election petition must contain a concise statement of 'material facts' on which the petitioner relies."

24. Similarly the Hon'ble Supreme Court in case of Ashraf Kokkur Vs. K. V. Abdul Khader and others, reported in (2015) 1 SCC 129, at Para-25 has held as under :—

"25. In Hari Shankar Jain v. Sonia Gandhi, a three-Judge Bench of this Court held that the expression "cause of action" would mean facts to be proved, if traversed, in order to support his right to the judgment of the court and that the function of the party is to present a full picture of the cause of action with such furhter information so as to make opposite party understand the case he will have to meet. to quote para 23 (SCC p. 251)

"23. The expression 'cause of action' has beeen compendiously defined to mean every fact which it would be necessary for the plaintiff to prove, if traversed, in order to support his right to the judgment of court. Omission of a single material fact leads to an incomplete cause of action and the statement of claim becomes bad. The function of the party is to present as full a picture of the cause of action with such further information in detail as to make the opposite party understand the case he will have to meet. (See Samant N. Balkrishna v. George Femandez and Jitendra Bahadur Singh v. Krishna Behari). Merely quoting the words of the section like chanting of a mantra does not amount to stating material facts. Material facts would include prositive statement of facts as also positive averment of a negative fact, if necessary in V.S. Achuthanandan v. P.J. Francis this Court has held, on a conspectus of a series of decisions of this Court, that material facts are such preliminary facts which must be proved at the trial by a party to establish existence of a cause of action. Failure to plead 'material facts' is fatal to the election petition and no amendment of the pleadings is permissible to introduce such material facts after the time-limit prescribed for filing the election petition."

25. Therefore, by application of such principles, if the, pleading of the petition are traversed through in the opinion of this Court in order to answer the allegations, the returned candidate has to presume that the allegations have been made against him and leaving aside the other 10 respondents. The pleading further if are traversed through, it do not show that what the petitioner wanted to convey. True that the pleading is an expression of art and science and expression may be pointed precise and despite vague the intention should have been gathered, but in the instant case even reading the entire allegation it appears that it is to be answered on the basis of presumption. Therefore, it can not be the spirit of election petition. It is relevant to state that since the successful candidate in the election has got support of the majority of the voters who cast their votes in his favour. the success gain by the candidate in a public election can not be allowed to be called in question by any unsuccessful candidate by making any shady allegation and drag the candidate to the Court. The material facts should have been included in the pleadings and thereby the case law relied on by the petitioner do not dilute the facts whereby a can be presumed that respondent has to answer the allegations on the basis of presumption.

26. Even if it is assumed that pleadings are against only this respondent, pleading goes to show that no allegations have been directly attributed against the respondent for distribution of any goods and only allegations of hosting 40 odd. members exists. Therefore, the petition in my opinion do not contain any pleading of material fact of corrupt practice against the respondent No. 1.

27. In view of forgoing observation, it is held that the election petitioner has failed to disclose the material facts against the refurned candidate, which is the mandatory requirements of Section 83 of the Act of 1951. Therefore, in view of the same, the presumption can not be drawn in absence of particular pleading of disclosure, specially when the allegations of corrupt practice have been made, Therefore, in consequence thereof, I am of the view that since the material facts are not pleaded in the election petition and, the instant petition as liable to be dismissed and is accordingly dismissed.

Sd/-
Goutam Bhaduri
Judge.

आदेश से,
हस्ता./-
(के. एन. भार)
सचिव.

ELECTION COMMISSION OF INDIA

Nirvachan Sadan, Ashoka Road, New Delhi-110001

New Delhi, dated 18th May, 2017—28 Vaisakha, 1939 (Saka)

NOTIFICATION

No. 82/CG-LA/(5/2014)/2017.—In pursuance of Section 106 of the Representation of the People Act, 1951 (43 of 1951), the Election Commission hereby published Order dated the 14th July, 2015 of the High Court of Chhattisgarh Bilaspur in Election Petition No. 5/2014.

HIGH COURT OF CHHATTISGARH, BILASPUR

E.P. No. 5 of 2014

PETITIONER : 1. Dr. Shukrajit Nayak, S/o Lalman Nayak, aged about 67 years, R/o Qtr. No. 4, Gajanand Puram Colony, By Pass Road, Police Station-Kotwali Raigarh, Post-Raigarh Head Office, Tah. and Distt. Raigarh (C.G.)

VERSUS

RESPONDENTS : 1. Roshanlal Agrawal, S/o Budhram Agrawal, aged about 59 years, R/o 74, Kirodimal Colony, P.S. Kotwali, Raigarh, P.O. Raigarh Head Office, Tah. and Distt. Raigarh (C.G.)

2. Ramesh Routrai, S/o Makar Dhwaj, R/o Chandhori, P.O. Chhichor Umariya, P.S. Pusore, Tah. Pusour Distt. Raigarh (C.G.)

3. Tejram Malakar, S/o Jay Malakar, R/o Village and Post-Kotasura, P.S. Pusour, Tah. Pusour, Distt. Raigarh (C.G.)

4. Tejram Sidar, S/o Dayaram, R/o Village and Post-Raampagula, Tah. Sarangarh, P.S. Sarangarh, Distt. Raigarh (C.G.)

5. Ritesh Vaidh, S/o Durga Prasad Vaidh, R/o Kaidimudha, Ward No. 31, Jutmill Road, P.S. Kotwali, Raigarh. Tah. Raigarh, Post-Jutmill Raigarh. Distt. Raigarh (C.G.).

6. Koushal Kumar Agrawal, S/o Nand Kishore Agrawal, R/o House No. 101, Kalindi Kunj. Kabir Chowk, Post-Jutmill, P.S. Kotwali Raigarh. Tah. Raigarh. Distt. Raigarh (C.G.).

7. Jaikishore Pradhan, S/o Kanhiya Lal Pradhan, R/o Chakradhar Nagar, Banglapara, Raigarh, Post-Main Post Office, Tah. Raigarh, P.S. Chakradhar Nagar, Raigarh, Distt. Raigarh (C.G.).

8. Tula Ram Saha, S/o Jaldhar Saha, R/o Village and Post-Panchdhar, P.S. Sariya, Tah. Barmkela, Distt. Raigarh (C.G.).

9. Narayandas Inklab Ghandhi, S/o Hariram, R/o Inklab Bhawan, Subhash Chowk, Raigarh, Post-Main Post Office. Raigarh. Tah. Raigarh, P.S. Kotwali Raigarh, Distt. Raigarh (C.G.).

10. Rambha Patel, W/o Prahlad Patel, R/o Choubey Gali, Beside of S.P. Bangla, Darogapara, Tah. Raigarh, Post- Main Post Office, Raigarh, P.S. Kotwali Raigarh, Distt. Raigarh (C.G.).

11. Rajesh Kumar Tripathi, S/o Kamla Prasad Tripathi, R/o, 159/1500, Kelo Vihar Colony, Raigarh. Tah. Raigarh, P.S. Chakradhar Nagar, Post_Main Post Office, Raigarh, Distt. Raigarh (C.G.)

For Petitioner : Mr. Rajeev Shrivastava with
Mr. Anumeh Shrivastava, Advocates

For Respondent No. 1 : Mr. B. P. Sharma, Advocate

Hon'ble Shri Justice Goutam Bhaduri

C A V Order

14th/07/2015

1. The order shall govern the disposal of I.A. No. 2, an application under Order 7 Rule 11 of the Code of Civil Procedure, filed by the respondent No. 1, the returned candidate, wherein the repondent No. 1 has challenged the tenability of the election petition and raised the preliminary objection that the election petition do not disclose the cause of action.

2. The petition is preferred inter-alia claiming the following relief :—

    (1) declare the election of the respondent in the constituency No. 16 of Raigarh (C.G.) as void.

    (2) thus declare the petitioner as the successful elected candidate.

    (3) and/or any other relief as the Hon'ble Court may deem fit in the interest of justice.

3. As would evident from the prayer made, the challenge is on the ground that the petitoner, who belongs to Indian National Congress for Legislative Assembly Constituency, 16 Raigarh and the respondent, who was the candidate of Bhartiya Janta Party, it is pleaded that the petitioner, lost the election for the reason, corrupt practice was adopted by the respondent returned, candidate. The petitioner received about 70453 number of votes, whereas, the returned candidate received 91045 number of votes, whereby the petitioner lost the election by margin of 20592 votes. It is pleaded by the petitoner that during election campaign it came to the notice that on 14-11-2013, election flying squad has taken action against the respondent candidate for adopting corrupt malpractices and on application being made, some documents were received on 13-12-2013. The set of documents have been placed alongwith the election petition. It is pleaded that on 14-11-2013, a party was being hosted at a hotel, wherein the respondent was hosting 40 odd members, thereafter on being raided the premises, 40 pieces of 36 inches colour Sansui Television sets were seized for which the hotel management failed to adduce any documents. The petition further alleges that subsequently the election officers caught hold of goods vehicle bearing number No. C.G.-10-C-9814 with 40 pieces of Videocon refrigerators and 76 pieces of Sansui Television Sets. Since the valid document could not be produced by the driver, "suspicion seeded" with regard to the activities carried by the respondent, which were brought to the notice of the Returning Officer. It is further alleged that by such documents as annexed, which shows nexus between the article seized and the intention of it being distributed amongst the potential voters which was made with ulterior motive by the respondent. In the grounds of the petition, it is further alleged that distribution of the expensive gifts, television sets and refrigerators by the respondent has successfully induced and gratified voters into voting in his favour which eventually has caused the lost of majority to the petitioner. Therefore, the election of the respondent in constituency No. 16 Raigarh is void.

4. After service of the notice of the election petition, an application under Order 7 Rule 11 of the Code of Civil Procedure raising preliminary objection was preferred by the returned candidate, the respondent No. 1.

5. Learned counsel for the respondent would submit that the election petition do not disclose the material facts, the cause of action. It is contended that vague allegations have been made and in the election petition there are as many as 11 respondents have been arrayed and to whom the allegations is directed, the petition is completely silent. The counsel would further submit that in the petition at all the places the word respondents has been used, therefore, necessarily one has to draw a presumption that it is against the respondent, the returned candidate. It is contended that the election petition on such presumption can not be gone into for want of material facts. It is stated that since there are as many as 11 respondents, therefore, there should have been specific averments against the respondent No. 1 that he adopted corrupt practices.

6. It is further contended that, it can not be assumed and presumed to go into for trial by respondent that the allegations are against him only. It is further contended that without prejudice even the allegations are presumed to be against the respondent No. 1, who is the return candidate then in such eventuality what corrupt practice has been adopted by the respondent No. 1 is silent and simply because he was present in the same party which was being organized by the Raigarh Bar Association, presumption of corrupt practice can not be shifted to the respondent No. 1alone. He further submits that nothing has been stated that who were 40 persons present in the meeting for which television sets were procured and were about to be distributed and not distributed. While referring to the documents, the counsel for the respondent contended that the documents Annexure P-5 & Annexure P-8 shows that television sets were carried through one Anil Transport and Mukesh Traders were the consignee. Therefore, it do not disclose the name of the respondent. He further submits that name of one Krishna Paswan, driver has been made but petition is further silent how he is related to the respondent. The respondent counsel placed his reliance in the case law reported in 1976 (3) SCC 275 and would submit that pleading of inducement is completely absent. Further reliance was placed in the case law reported in 2009 (9) SCC 310 and stated that material facts should have been pleaded by the parties in support of the case set up by him, to enable opposite party to know the case he has to meet out. It is therefore, submitted that in absence of such vague pleading the respondent can not be directed to lend infinite enquiry by presuming the allegations are made against him. It was finally contended that the petition having no force and has failed to disclose the cause of action as the material facts has not been disclosed, therefore, the petition do not require that it should go in for trial and is liable to be dismissed summarily.

7. Per contra leaned counsel for the petitioner submits that the petition is in the stage of inception. It is contended that the entire petition is on the basis of the document supplied by the Election Commission. As per Annexure P-7, which discloses the involvement of Roshanlal Agrawal, the respondent No. 1. It is submitted unless the matter go in for trial, the corrupt practice can not be substantiated. The preliminary allegations, which are made in the petition are sufficient for this election petition go in for trial. He further submits that

averments have been made that in a party being hosted, the respondents was present and the fying squad having riaded the hotel recovered 40 pieces of Sansui television. He further submits that the vehicle was also seized, which were carrying refrigerators and Sansui television by the office of the Election Commission, which will lead to indicate that the respondent was involved in corrupt practice by offering bribery. The counsed further placed his reliance in the case law reported in 2015 (1) SCC 129 and submits that the petition can not be dismissed in lemine merely because full particulars of corrupt practice were not set out. It is contended that material facts have been stated in the petition, which disclosed the cause of action which gone only after going into for trial and the petitioner would be able to establish those facts before the Court, consequently, the application under Order 7 Rule 11 deserves dismissal.

8. I have heard the learned counsel for the parties, perused the pleadings.

9. On due consideration, the point emerges out on the basis of the preliminary objection as to whether the petition has desclosed the material facts, which would constitute the cause of action to go in for trial.

10. In order to appreciate the facts, the relevant section of Representation of the People Act, 1951 would be necessary.

17.1. The Representation of the People Act, 1951. "83. Contents of petition-(1) An election petition-

(a) shall contain a concise statement of the material facts on which the petitioner relies;

(b) shall set forth full particulars of any corrupt practice that the petitioner alleges, including as full a statement as possible of the names of the parties alleged to have committed such corrupt practice and the date and piace of the commission of each such practice; and

(c) shall be signed by the petitioner and verified in the manner laid down in the Code of Civil Procedure, 1908 (5 of 1908) for the verification of pleadings;

Provided that where the petitioner alleges any corrupt practice, the petition shall also be accompanied by an affidavit in the prescribed form in support of the allegation of such corrupt practice and the particulars thereof.

(2) Any schedule or annexures to the petiton shall also be signed by the petitoner and verified in the same manner as the petition.

11. Similarly Order VI, Rule 2 of CPC, to the extent it is relevant, reads as under :—

"O- VI, Rule-2. Pleading to State material facts and not evidence.-

(1) Every pleading shall contain, and contain only, a statement in a concise form of the material facts on which the party pleading relies for his claim or defence as the case may be, but not the evidence by which they are to be proved.

(2) XXX XXX XXXX

(3) XXX XXX XXX"

12. In respect of the material facts, recently, the Supreme Court in a case law reported in (2014) 10 SCC 547, C.P. John Vs. Babu M. Palissery and others has held in Para18, 19 & 20 as under :

"18. When we read Section 83, the substantive part of Section 83 (1) consists of three important elements, namely, that an election petition should contain a concise statement of material facts which an election petitioner relies upon. The emphasis is on the material facts which should be stated in a concise form. Under Section 83(1)(b) it is stipulated that the election petiton should set forth full particulars of any corrupt practice which is alleged by the petitioner. A reading of the said Section 83(1)(b) is to the effect that such particulars should be complete in every respect and when it relates to an allegation of corrupt practice it should specifically state the names of the parties who alleged to have committed such corrupt practice and also the date and place whese such corrupt practice was committed. In other words, the particulars relating to corrupt practice should not be lacking in any respect. One who reads the averments relating to corrupt practice should be in a postition to gather every minute detail about the alleged corrupt practice such as names of the persons, the nature of the alleged corrupt practice indulged in by such person or persons, the place, the date, the time and every other detail relating to the alleged corrupt practice.

19. To put it differently, when the election petition is taken up for consideration, the Court which deals with such an election petition, should be in a position to know in exactitude as to what is the corrupt practice alleged as against the parties without giving any room for doubt as to the nature of such allegation, the parties involved, the date, time and the place, etc. so that the party against whom such allegation is made is in a position to explain or defend any such allegation without giving scope for any speculation. In that context, both Sections 83 (1) (a) and 1 (b) and the proviso play a very key role since the election petitioner cannot simply raise an allegation of corrupt practice and get away with it, inasmuch as the affidavit to be filed in respect of corrupt practice should specifically support the facts pleaded, as well as, the material particulars furnished Rules 94-A of the Rules in turn stipulates that the affidavit should be in the prescribed-Form 25 and should be sworn before the Magistrate of the First Class or a notary or the Commissioner of Oaths and makes it mandatory for the election petitoner to comply with the said requirement statutorily. The format of the affidavit as prescribed in Form 25 elaborates as to the requirement of specifically mentioning the paragraphs where the statement of facts are contained and also the other paragraphs where material particulars relating to such corrupt practices are alleged. It also mentions as to which of those statement of facts and material particulars are based on the personal knowledge of the election petitoner and such of those statements and particulars that are made based on the information gained by the election petitioner.

20. Therefore, a conspectus reading of Section 83(1)(a) read alogwith its proviso of the Act, as well as, Rule 94-A and Form 25 of the Rulels makes the legal position clear that in the filing of an election petition challenging the successful election of a candidate, the election petitioner should take extra care and leave no room for doubt while making any allegation of corrupt practice indulged in by the successful candidate and that the cannot be later on heard to state that the allegations were generally spoken to or as discussed sporadically and on that basis the petition came to be filed. In other words, unless and until the election petitoner comes forward with a definite plea of his case that the allegation of corrupt practice is supported by legally acceptable material evidence wihtout an iota of doubt as to such allegation, the election petition cannot be entertained and will have to be rejected at the threshold. It will be relevant to state that since the successful candidate in an election has got the support of the majority of the voters who cast their votes in his favour, the success gained by a candidate in a public election cannot be allowed to be called in question by any unsuccessful candidate by making frivolous or baseless allegations and thereby unnecessarily drag the successful candidate to the court proceedings and make waste of his precious time, which would have otherwise been devoted for the welfare of the members of his constituency."

13. The material facts in respect of the election petition, was considered by their Lordship in case of *Jitu Patnaik* Vs. *Sanatan Mohakud* and Ors. reported in AIR 2012 SC 913 in para 32 and 33, which is quoted as under :—

"32. A bare perusal of the above provisions would show that the first part of Order VI, Rule 2, CPC is similar to clause 1(a) of Section 83 of the 1951 Act. It is imperative for an election petition to contain a concies statement of the material facts on which the election petitioner relies. What are material facts ? All basic and primary facts which must be proved at the trial-by a party to establish the existence of cause of action or deference are material facts. The bare allegations are never treated as material facts the material facts ase such facts which afford a basis for the allegation made in the election petition. The meaning of 'material facts' has been explained by this Court on more than one occasion. Without multiplying the authorities, reference to one of the later decisions of this Court in Virender Nath Gautam Vs. Satpal Singh and others shall suffice.

33. In Verender Nath Gautam, this Court referred to the leading cases of Philipps Vs. Philipps and others subsequent decision in Bruce v. Odhams Press Limited that referred to Phillipps and observed in paragraphs 34 and 35 (Pg. 629) of the Report as follows :—

"34. A distinction between "material facts" and "particulars", however, must not be overlooked "Material facts" are primary or basic facts which must be pleaded by the plaintiff or by the defendant in support of the case set up by him either to prove his cause of action or defence "Particulars" on the other hand ase details in support of material facts pleaded by the party. They amplify, refine and embellish material facts by giving distinctive touch to the basic contours of a picture already drawn so as to make it full, more clear and more informative "Particulars" thus ensure conduct of fair trial would not take the opposite party by surprise.

"35. All 'material facts" must be pleaded by the party in support of the case set up by him. Since the object and purpose is to enable the opposite party to konw the case he has to meet with, in the absence of pleading, a party cannot be allowed to lead evidence. Failure to state even a single material fact, hence, will entail dismissal of the suit or petition. Particulars, on the other hand, are the details of the case which is in the nature of evidence a party would be leading at the time to trial.

14. While applying the said principles laid down by their Lordships, the election petition of examination, purports that at Para-4 onwards, the petitioner has averred about the corrupt practice. It is stated that on 14.11. 2013, the flying squad had taken action against respondent candidate. Now turning to the petition, as would be evident from the petition, there are as many as 11 respondents have been arrayed. Therefore, who was the respondent, out of 11 respondents and what corrupt practice was adopted by him is silent. Para further says about the documents relating to seizure and statement and videography. It also alleges that after seizure of the incriminating articles by the officer incharge, it was handed over on supurdnama to manager of the hotel, where party was being organized. The statement has been affixed to the effect as Annexure P-3. It is the statement of one Ravindra Jaina, working in the hotel namely Shreshta hotel, when the raid was conducted. This person states that 40 numbers of Sansui colour television 36 inches were unloaded in the hotel and also narrates that a vehicle was also standing in the hotel, which was having banner of Kamal (Lotus) of Bhartiya Janta Party. Krishna Paswan, the driver of the vehicle stated that he unloaded 40 pieces of Sansui television in the Shreshta hotel. There is no pleading to the effect that the return candidate or at his instances the goods were off-loaded at the hotel. The pleading at para 4 though do not contain any allegation against respondent No. 1, however, document contains one statement of Ratul Gupta, who states that the hotel was booked on 14.11.2013 for meeting of Bar Association by one Babulal Agrawal for 11 to 3 pm. The seizure memo Annexure P-4 shows that 40 numbers of television were seized on 14-11-2013 and was further handed over to the Ratul Gupta, the Manager of the hotel, Annuxure P-5, is document of Anil Transport, which shows that certain goods were sent from Videocon company by Mukesh. Traders alongwith invoice. Likewise at Para-5, it is averred that the vehicle of the respondent was present at hotel Shreshta, Raigarh and inside the hotel respondent was present hosting 40 odd members. It is further stated that the vehicle with BJP flag and banner was present and on search being made, 40 pieces of 36 inches of colour Sansui television were seized.

15. The reading of Para-4 & 5 of the petition, which predominatly raises the allegation would go to show that these paras do not particularly disclose's as to how much the respondnet No. 1 the returned candidate was involved in such affair. Primarily paras do not say that who was the particular respondent out of 11 respondents arrayed. Further the statement of document too do not disclose the name of respondent No. 1. These paras i.e. 4 & 5, if are read as a whole to ascertain the true import, the only inference can be made out that respondents were present in a meeting in a hotel wherein other 40 persons were being hosted. Without any addition or substraction of word, if the pleading are further taken as a whole without reading in isolation, theory of presumption has to be applied in favour of petitioner that the allegations are attributed to only respondent No. 1, the return candidate. On plain reading of these paras virtually, the respondent No. 1 can not be encompassed in isolation and in order to meet out the allegation direct and unambiguous pleading should have been made by the petitioner against the respondent No.1.

16. Further reading would show reference is made to Annexure P-7 in the petition, which is a document from the office of Naib Tahsildar, Raigarh who was working on behalf of the Election Commission. This document purports that after seizure of the goods, since no documents were produced, "it appeared" on the date said goods were brought by Roshanlal Agrawal by projecting a false party. The reading of Para-4 & 5 speaks about presence of 40 persons, even a single name is not disclosed in petition. If the paras are read together, what was the role play by the respondnet it is completely silent and do not disclose any fact in concise form and the vague meterial facts have been narrated. The averments made therefore, creates an uncertainty so as to make aware the respondent what case he has to meet out. It is quite possible that giving a number of persons of 40. without any single disclosure of name, the respondent will not get any lead to answer the facts narrated. In absence of any pleading particularly qua the respondnet No. 1. it can not be presumed that the allegation are attibuted to him alone and make a speculative answer.

17. Further more reading of para 5 of the petition, the reference is made to Annexure P/3, Annexure P/4 and AnnexureP/6. It is averred that the respondent candidate was present at hotel Shreshta with his vehicle and the BJP flag attesting it and inside the hotel respondnet was present hosting the members. Annexure P/3 is the statement and Annexure P/4 is the seizure memo and Annexure P/6 is the compact disc and in this para too, no allegations have been made that seized 40 pieces television sets were seized from the respondent or their

agent or worker. At para-6, it is further stated that vehicle bearing No. C.G. 10-C-9814, driven by krishna Paswan loaded with 40 pieces of Videocon refrigerators and 76 pieces of Sansui television sets were caught hold of, but how these facts are related to the respondent, it is completely silent. Material facts can be stated to be upon which the plaintiffs cause of action depends, it is absolutely essential that all basic and primary facts which must be proved at the trial by the party to establish the existence of cause of action are to be stated and in the election petition. In the context of corrupt practice, material facts would mean all basic facts constituting the ingredients of particular corrupt practice alleged.

18. Cumulative reading of paras 4, 5 & 6 of the petition if examined, petitioner has failed to show any linkage of corrupt practice, adopted by the respondent as to whether, the goods seized were handle by the respondent or he was in helm of affair in distributing the goods, therefore, the seizure, if any, of the goods even if seized, in absence of pleading by presumption that it was by respondent No. 1, the same can not be related to the respondent No. 1 as pleading should have contained the same.

19. As has been laid down by the Hon'ble Supreme Court in case of C.P. Jhon (supra), Section 83 (1)(a) and (1) (b) and the proviso play a very key role since the election petitioner can not simply raise an allegations of corrupt practice and get away with it. Reading of Section 83 (1) (a) read alongwith the proviso of the Act and the Rules 94-A and Form-25 of the Rules mandates that election petitioner should take extra care and leave no room for doubt while making allegation of corrupt practice indulged in by the successful candidate.

20. The reliance is placed in Annexure P/7, which is the document of Naib Tahsildar, shows that allegations of suspicion were made on presumption. The said action was presumptive one and the election petitioner also at Para-7 of the petition has stated that after going through the ambiguous statements recorded by the incharge it "seeded suspicion". in other words the election petitioner therefore, himself has failed to plead categorically what corrupt practice was adopted by respondent supported by legally acceptable material evidence without any iota of doubt as to such allegations.

21. *In case of Naresh Kumar Patel Vs. Shri Nand Kumar Patel and others, reported in 2006 (2) C.G.L.J. 470,* it is held as under :—

"28. In the matters of Samant N. Balakrishnan Vs. George Femandez, it has been held that first, Section 83 of the Act is mandatory and requires first a concise statement of material facts and then requires the fullest possible particulars. Second, omission of a single material fact leads to an incomplete cause of action and the statement of claim becomes bad. Third, the function of particulars is to present in full a picture of the cause of action to make the osspsite party understand the case he will have to meet. Fourth, material facts and particulars are distinet matters, material facts will mention statements of fact and particulars will set-out the names of persons with the date, time and place. Fifth, material facts will show the ground of corrupt practice and the complete cause of action and the particulars will give the necessary information to present a full picture of the cause of action. Sixthe, in stating the material facts it will not do merely to quote the words of the section because then the efficacy of the material facts will be lost. The fact which constitutes a corrupt practice must be stated and the fact must be correlated to one of the heads of corrupt practice Seventh, an election petition without the material facts relating to a corrupt practice is no election petition at all."

22. Further survey of election petition would go to show that the petitoner has stated that the respondents has distributed the television sets and refrigerators and thereby successfully induced and gratified voter to vote in his favour and which has caused loss of majority to the petitioner. The petition again is silent on the issue as to who was the respondent who has done such act. It also alleges that free and fair election was not conducted and by adopting corrupt practices and different items were distributed to the voters. Here also particular of the respondent is absent. In the election petition, 11 respondents were arrayed and against whom, the petitioner has made allegation of corrupt practice can not be prima-facie ascertained. So the returned candidate has to presume the allegation is against him only. It is settled proposition that person who has contested the election and after loosing, which challenging has to seriously construct the same.

23. The Hon'ble Supreme Court in case of Anil Vasudev Salgaonkar Vs. Naresh Kushali Shigaonkar, reported in (2009) 9 SCC 310, has reiterated the view observed in case of Hardwari Lal V. Kanwal Singh, which reads as under :—

(i). "46. In Hardwari Lal V. Kanwal Singh, a three Judge Bench of this Court observed as under: (SCC p. 221, para 22)

"22 The gravamen of the charge of corrupt practice within the meaning of Section 123 (7) of the Act is obtaining of procuring or abetting or attempting to obtain or

procure any assistance other than the giving of vote. In the absence of any suggestion as to what that assistance was the election petition is lacking in the most vital and essential material fact to furnish a cause of action."

(ii) It was held further at para 50 as under :

"The position is well settled that an election petition can be summarily dismissed if it does not furnish the cause of action in exercise of the power under the Code of Civil Procedure. Appropriate orders in exercise of powers under the Code can be passed if the mandatory requirements enjoined by Section 83 of the Act to incor porate the material facts in the election petition are not complied with."

(iii) Further at para 57, it is held as under :

"57. it is settled legal position that all "material facts" must be pleaded by the party in support of the case set up by him within the period of limitation, Since the object and purpose is to enable the opposite party to know the case he has to meet with, in the absence of pleading, a party can not be allowed to lead evidence. Failure to state even a single material fact will etail dismissal of the election petition the election petition must contain a concise statement of 'material facts' on which the petitioner relies."

24. Similarly the Hon'ble Supreme Court in case of Ashraf Kokkur Vs. K. V. Abdul Khader and others, reported in (2015) 1 SCC 129, at Para-25 has held as under :—

"25. In Hari Shankar Jain v. Sonia Gandhi, a three-Judge Bench of this Court held that the expression "cause of action" would mean facts to be proved, if traversed, in order to support his right to the judgment of the court and that the function of the party is to present a full picture of the cause of action with such furhter information so as to make opposite party understand the case he will have to meet. to quote para 23 (SCC p. 251)

"23. The expression 'cause of action' has beeen compendiously defined to mean every fact which it would be necessary for the plaintiff to prove, if traversed, in order to support his right to the judgment of court. Omission of a single material fact leads to an incomplete cause of action and the statement of claim becomes bad. The function of the party is to present as full a picture of the cause of action with such further information in detail as to make the opposite party understand the case he will have to meet. (See Samant N. Balkrishna v. George Femandez and Jitendra Bahadur Singh v. Krishna Behari). Merely quoting the words of the section like chanting of a mantra does not amount to stating material facts. Material facts would include prositive statement of facts as also positive averment of a negative fact, if necessary in V.S. Achuthanandan v. P.J. Francis this Court has held, on a conspectus of a series of decisions of this Court, that material facts are such preliminary facts which must be proved at the trial by a party to establish existence of a cause of action. Failure to plead 'material facts' is fatal to the election petition and no amendment of the pleadings is permissible to introduce such material facts after the time-limit prescribed for filing the election petition."

25. Therefore, by application of such principles, if the, pleading of the petition are traversed through in the opinion of this Court in order to answer the allegations, the returned candidate has to presume that the allegations have been made against him and leaving aside the other 10 respondents. The pleading further if are traversed through, it do not show that what the petitioner wanted to convey. True that the pleading is an expression of art and science and expression may be pointed precise and despite vague the intention should have been gathered, but in the instant case even reading the entire allegation it appears that it is to be answered on the basis of presumption. Therefore, it can not be the spirit of election petition. It is relevant to state that since the successful candidate in the election has got support of the majority of the voters who cast their votes in his favour. the success gain by the candidate in a public election can not be allowed to be called in question by any unsuccessful candidate by making any shady allegation and drag the candidate to the Court. The material facts should have been included in the pleadings and thereby the case law relied on by the petitioner do not dilute the facts whereby a can be presumed that respondent has to answer the allegations on the basis of presumption.

26. Even if it is assumed that pleadings are against only this respondent, pleading goes to show that no allegations have been directly attributed against the respondent for distribution of any goods and only allegations of hosting 40 odd. members exists. Therefore, the petition in my opinion do not contain any pleading of material fact of corrupt practice against the respondent No. 1.

27. In view of forgoing observation, it is held that the election petitioner has failed to disclose the material facts against the refurned candidate, which is the mandatory requirements of Section 83 of the Act of 1951. Therefore, in view of the same, the presumption can not be drawn in absence of particular pleading of disclosure, specially when the allegations of corrupt practice have been made, Therefore, in consequence thereof, I am of the view that since the material facts are not pleaded in the election petition and, the instant petition as liable to be dismissed and is accordingly dismissed.

Sd/-
Goutam Bhaduri
Judge.

By order,

Sd/-
(K. N. BHAR)
Secretary,
Election Commission of India.